



## AANVULLENDE AGENDA VOOR DE GEMEENTERAAD VAN 18 JANUARI 2010

### Openbare zitting

#### Op vraag van raadslid Rita Moeraert

##### **Punt 5a:      petitie Leefbaar Melle.**

Wij mochten allen een petitie, die gehouden is door de groep “leefbaar Melle” in verband met de geplande nieuwe activiteiten op het voormalige rangeerstation, ontvangen.

Mijn vragen aan het bestuur zijn:

- Hoe zullen jullie tegemoet komen aan de vraag naar meer informatie en betrokkenheid?
- Zijn er plannen om aan te dringen tot het maken van een MER (milieu effecten rapport) en een locatiestudio?

Daarnaast vragen wij ons af, of er al enig zicht is op de verkeersstromen die ter hoogte van de Akkerstraat en de Brusselsesteenweg zich zullen voordoen, zeker in combinatie met de drukte die er nu reeds is door de verplaatsingen van de vele werknemers van Eandis.

#### Op vraag van raadslid Ruddy Doom

##### **Punt 5b:**

Meer dan een jaar geleden heb ik gesignaleerd dat er grote bereidheid bestond bij de Tuinbouwschool Melle om voor het terrein ‘Zandbergen’ een beheersplan uit te tekenen en de gronden ook effectief aan te wenden in het kader van een vernieuwd lessenpakket. Tot dusverre heb ik – noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, iets mogen vernemen over eventuele vooruitgang in dit dossier.

De vraag is of er ondertussen sprake is van een enig voorontwerp van enig mogelijk eventueel voorstel? Ik heb ondertussen zelf opnieuw contact opgenomen met een leerkracht die belast is met het desbetreffende vak ‘Natuur- en Landschapsbeheerstechnieken’. Indien hij vanuit de gemeente een aantal gegevens toegeleverd krijgt (cartografische fiche, kadastrummer(s),...) dan is men vanuit de Tuinbouwschool nog steeds bereid om een beheersplan uit te tekenen in het kader van een eindwerk en mee te helpen zoeken naar een zinvolle (her)bestemming van de gronden. Mag ik er op aandringen dat de nodige stappen zouden worden gezet met de verantwoordelijken van de Tuinbouwschool, tenware men van mening is dat rustig nietsdoen het beste is wat de ‘Zandbergen’ kan overkomen?

### **Punt 5c:**

N.a.v. de vacature voor een nieuwe gemeentesecretaris, wil ik terugkomen op een punt dat ik reeds vroeger aanstipte, met name de mogelijkheid dat een secretaris bepaalde contracten zelf zou opstellen. Neem nu de handelshuurovereenkomsten, die in vele gevallen enkel een licht aangepastere versie zijn van modelcontracten. De stadssecretaris van Gent heeft mij ervan verzekerd dat zijn Oost-Vlaamse collega's ontwerpcontracten worden toegestuurd, indien zij daarom verzoeken.

Indien er dan toch een beroep moet worden gedaan op een advocaat, dan valt de dienstenovereenkomst onder de wetgeving van de overheidsopdrachten. In concreto wordt veelal een offerte-aanvraag gericht aan de balie, teneinde de regels van de mededinging te respecteren.

Ik maak deze opmerking, mede in het licht van de kosten voor het opstellen van de handelshuurovereenkomst voor de Flormanic, die volgens een onderhandelingscontract werd toebedeeld aan een advocaat. Ongetwijfeld vormen de ruimtelijke nabijheid alsmede de kennis van het kantoor met de lokale brouwerswereld de voornaamste redenen voor deze toewijzing. De vergoeding bedroeg de ronde som van €2.726,56.

Mijn vraag is dubbel:

- o Zal men, na de examens, aan de basisjuridische kennis van de overgebleven kandidaten, voldoende gewicht toekennen om dergelijke vermijdbare onkosten in de toekomst te vermijden?
- o Indien men dan toch een beroep moet doen op een advocaat, kan er dan worden gezocht naar een transparantere manier van werken?

### **Op vraag van raadslid Wim Verween**

#### **Punt 5d:      halfweg.**

In de toekomst staat ook nog heel wat op de planning: het afwerken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, het aanpassen van studio M aan de bestaande noden van de gebruikers zodat de zaal optimaal gebruikt kan worden, de verdere uitbouw van het sport- en recreatiepark Kouterslag, de uitvoering van het project Park ten Hove waarin in een 12-tal straten riolerings- en wegeniswerken plaatshebben o.a. ter voorkoming van het probleem van wateroverlast, de renovatie en herbestemming van het stationsgebouw, de invoering van een aanvullend verkeersreglement inzake de afbakening van de blauwe zones, de continuïteit van de concertreeks Oorkussen, de jumelage van onze gemeente met Melle in Frankrijk en

De burgemeester beschrijft in zijn "halfwegtekst" in de laatste editie van Melina een aantal beleidsintenties die nog op stapel staan. Hij maakt hierbij ondermeer melding van de renovatie en herbestemming van het stationsgebouw. Tenzij ik mij vergis, werd in de gemeenteraad hierover nog geen inhoudelijke bespreking gevoerd, vandaar mijn vraag.

Het herbestemmingsdossier van dit geklasseerde gebouw sleept reeds diverse jaren aan. Het geklasseerde gebouw is een dorpszicht, maar door de langdurige leegstand is de huidige bouwfysische toestand van het gebouw geen fraai zicht.

In het verleden werd in de gemeenteraad gesteld dat het gebouw een mogelijke oplossing zou kunnen bieden voor het tekort aan ruimte voor de gemeentelijke administratie, het gebrek aan fractielokalen, edm.

In de verantwoordingsnota 2007 voor het jeugdbeleid werd vermeld dat het oude stationsgebouw misschien onderdak zou kunnen bieden aan de jeugddienst en/of de cultuurdienst van Melle.

Graag verneem ik van de burgemeester wat zijn stelling in Melina inhoudt?

Zijn er concrete plannen en met welk draagvlak werd deze beslissing genomen?

Welke invulling zal het gebouw uiteindelijk krijgen?

Onder welke formule zal de gemeente gebruik kunnen maken van dit gebouw?

Wat zullen de financiële gevolgen zijn voor de gemeente?

**Punt 5e: passieve recreatie in het Lijsternest.**

Het BPA van het GOC Lijsternest voorziet de bestemming van openbaar nut aan het dienstencentrum en de bibliotheek en de zone openbaar groen voor passieve recreatie. Het openbaar groen in Melle-Vogelhoek is spijtig genoeg schaars (speelpleintje à KSJ en groenzone à Park Ten Hove) en de bevolkingsdichtheid op de Vogelhoek is hoog en de bebouwing neemt verder toe.

Een gebruikelijke richtnorm voor openbaar groen in een dichtbevolkte regio bedraagt ongeveer 10 m<sup>2</sup> per inwoner. Alhoewel een groot aantal woningen op de Vogelhoek over een tuin beschikken, stellen mensen vandaag de dag hoge eisen aan hun leefomgeving en speelt openbaar groen hierin een alsmaar grotere rol.

Openbaar groen kan het sociale comfort in belangrijke mate verbeteren. Deze groenzones dienen niet alleen om naar te kijken, maar kunnen ook ruimte bieden voor recreatie (passief of recreatief) of een aangename ontmoetingsplaats vormen.

Rondom het GOC Lijsternest ligt een mooi groenperceel dat zich leent tot passieve recreatie. Elke vorm van opwaardering van dit stukje openbaar groen zal ongetwijfeld positief bijdragen in de werking van het dienstencentrum en de sociale cohesie van de buurt.

Hoe staat het college er tegenover om aan dit stukje openbaar groen (rekeninghoudend met het BPA) een zinvolle invulling in die zin te geven?

*Elly Stevens*

*Freddy Van de Putte*

*gemeentesecretaris*

*voorzitter*