

gemeenteraad – zitting van 27 juni 2011.

aanwezig:

***Dirk De Maeseneer,
Freddy Van de Putte,***

***Daniel Cottenie, Frank De Vis, Dirk Gistelincx, Frederik De Buck, Christine De Pus, schepenen,
Erik Moreels, Edouard de Potter d'Indoye, Martine Buyle, Rita Moeraert, Marc Dierickx,
Lutgarde Van Den Broecke, ~~Evelyne De Clercq~~, Erwin Van Heesvelde, Ann-Sofie Haeck, Ruddy
Doom, Herman Bral, Wim Verween, Lieselot Bleyenbergh, Leo Van Der Vliet,***

Lena De Smaele,

***burgemeester,
voorzitter,
gemeenteraadsleden,
gemeentesecretaris.***

Openbare zitting

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen. Hij verontschuldigt raadslid De Clercq. Hij vraagt of er opmerkingen op de notulen van de vorige vergadering zijn. Er zijn geen opmerkingen. Raadslid Bral zegt zich te onthouden daar hij niet aanwezig was op de vorige gemeenteraadszitting. Het verslag wordt goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

De voorzitter geeft lezing van de verslagen en einddocumenten van de gemeentelijke raden en overlegstructuren. Het betreft het afschrift van het besluit van de Deputatie houdende goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissingen van 20 september 2010 en 21 februari 2011 over de benoeming van de leden van de gecoro, dit conform artikel 1.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het verslag van de gemeentelijke jeugdraad d.d. 28 april 2011 en de verantwoordingsnota 2010 over het jeugdwerkbeleidsplan 2008-2010.

Punt 19a: beleidsplannen, waarom geen evaluatie?

Raadslid Verween licht dit punt toe. Volgens hem maken in verkiezingstijd politici allerhande plannen en ideeën bekend en worden er beloftes gemaakt. De vraag is echter wat er van al deze beloftes en ideeën in huis komt. De Vlaamse overheid heeft de gemeenten daarom ook verplicht om het vooropgestelde beleid uit te schrijven in plannen en deze naar de burgers toe te communiceren. Hij vindt het daarom ook voor de bevolking en iedereen die betrokken is bij de beleidsvoorbereiding (zoals de lokale verenigingen) belangrijk om te vernemen in welke mate deze beleidsintenties al dan niet werden gehaald. Volgens raadslid Verween is halverwege de legislatuur een ideaal moment om dit te achterhalen. Hij vindt dat een degelijk halfwegrapport de effectiviteit bepaalt en de efficiëntie van het beleid alleen maar vergroot. Deze tussentijdse uitkomsten zouden bovendien kunnen worden gerapporteerd aan alle betrokken partners en de bevolking, die het meest betrokken is. Hij zegt dat de Vlaamse overheid niet voor niets dergelijke evaluatie heeft geadviseerd en voor sommige beleidsplannen zelfs verplicht. Zowel het sport- als jeugdbeleidsplan van Melle moeten worden geëvalueerd en dit gebeurt wel degelijk. Volgens raadslid Verween werden het lokaal sociaal beleidsplan en het algemeen beleidsplan niet geëvalueerd. Nochtans vindt men volgens hem in het algemeen beleidsplan heel wat aandachtspunten die nog steeds actueel zijn en niet werden gehaald, maar waar een objectieve en niet partijgekleurde informatie zou kunnen worden gewaardeerd door de bevolking. Hij denkt hierbij aan een totaal plan voor de aanleg van voet- en fietspaden, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, de definitieve locatie voor de gemeenteschool, de optimalisering van de infrastructuur van de bushaltes, het aanbieden van

volwaardige ontmoetingsplaatsen voor senioren, de prijszetting voor huisvuilophaling en zo veel meer. Aangezien de tussentijdse evaluatie er niet kwam, had raadslid Verween graag vernomen of er nog een eindevaluatie komt. Hij verwijst ook nog naar het sociaal beleidsplan. Deze omvangrijke tekst houdt diverse belangrijke doelstellingen in om de menselijke waardigheid van de burger te garanderen of herstellen. Raadslid Verween zegt ook hiervan tot op heden geen evaluatie te hebben ontvangen. Hij verwijst naar de omzendbrief van 10 juni 2010 waarbij Vlaams minister Vandeurzen aan alle gemeenten vraagt om het sociaal beleidsplan te evalueren. Hij zegt dat ook het VVSG hierover communiceerde eind juni 2010 naar alle gemeenten dat dit evaluatieverslag moet geagendeerd, besproken en goedgekeurd worden door zowel OCMW- als gemeenteraad en dit uiterlijk voor 15 mei 2011. Raadslid Verween zegt dat er één jaar na deze omzendbrief, en ondanks deze verplichting, nog geen evaluatie is gebeurd. Hij had dan ook graag vernomen wat de reden hiervan is en waarom hierover geen communicatie met de gemeenteraadsleden werd gevoerd en vraagt welke stappen er zullen worden ondernomen om deze verplichte evaluatie op te stellen en te agenderen. Burgemeester De Maeseneer geeft toe dat wat het lokaal sociaal beleidsplan betreft er inderdaad nog een evaluatie zal volgen. Dit werd zeker niet vergeten, maar de OCMW-secretaris heeft ons gemeld dat dit wegens tijdsgebrek verschoven is naar het najaar. Wat betreft het algemeen beleidsplan verwijst burgemeester De Maeseneer naar artikel 242bis van de gemeentewet. Overeenkomstig dit artikel werd het algemeen beleidsprogramma op 17 december 2007 aan de gemeenteraad voorgelegd. Dit beleidsplan bevat, aldus burgemeester De Maeseneer, enkele algemene doelstellingen. Hij geeft hierbij enkele voorbeelden: van Melle een leefbare en veilige en aantrekkelijke gemeente maken, een gemeente met een goede dienstverlening, een gemeente onder behoorlijk bestuur met ruime inspraakmogelijkheden, een financieel gezonde gemeente. Hij wijst er op dat het beleidsprogramma geen rigoreus plan is dat alle acties in al hun facetten vastlegt, maar een dynamisch document dat onderworpen wordt aan een permanente evaluatie en waar nodig bijgestuurd wordt om adequaat in te spelen op veranderende situaties. Dit gebeurt op regelmatige basis binnen het college van burgemeester en schepenen. Als voorbeeld geeft burgemeester De Maeseneer de bespreking van bepaalde punten, zoals project Park ten Hove, het structuurplan, de blauwe zone, het GAS-reglement. Volgens burgemeester De Maeseneer bepalen ook de leden van de gemeenteraad mee het beleid en wordt - door het toevoegen van aanvullende punten en het stellen van vragen - het beleidsprogramma geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig. Bij specifieke beleidsmateries, zoals cultuur en milieu, hebben, aldus burgemeester De Maeseneer, ook de adviesraden de ruimte om het beleid mee te evalueren door het verlenen van spontane adviezen. Als adviesorganen zijn ze nauw betrokken bij de opmaak van de beleidsintenties, dus zijn zij de aangewezen instanties om het beleid mee te sturen waar nodig door permanente evaluatie. Burgemeester De Maeseneer ziet er dan ook niet het nut van in om alles punt voor punt te evalueren aangezien er continu wordt geëvalueerd en bijgestuurd. Raadslid Verween wil graag nog eens terugkomen op het lokaal sociaal beleidsplan. Hij vindt het toch maar raar dat de deadline niet werd gehaald. Hij veronderstelt dat er toch ook naar de Vlaamse overheid toe zal moeten worden verklaard waarom de deadline niet werd gehaald. Hij vraagt of dit ook nog in de gemeenteraad wordt besproken. De burgemeester antwoordt dat dit eerst op de OCMW-raad zal besproken worden. Raadslid Verween zegt dat het misschien toch wel nuttig zou zijn om eens een overzicht te geven van alle bijstellingen die werden gedaan aan het algemeen beleidsprogramma als gevolg van tussenkomsten door raadsleden. Schepen De Buck merkt op dat het ouderenbeleidsplan deel uitmaakt van het lokaal sociaal beleidsplan. Bij het opstellen ervan is er een ouderenbehoefteonderzoek gevoerd, samen met de VUB. Er werd niet gewacht op de resultaten van dit onderzoek, maar met de seniorenraad werd proactief

gewerkt en werd er een ouderenbeleidsplan opgemaakt. Er werd binnen de seniorenraad afgesproken dat van zodra de resultaten van het behoeftenonderzoek gekend zijn, deze zullen afgetoetst worden aan het ouderenbeleidsplan. Dit is in het afgelopen jaar dan ook gebeurd door een werkgroep van de seniorenraad. Op de seniorenraad van 1 juni 2011 werden de resultaten van die werkgroep aan de seniorenraad meegedeeld. Zij hebben een aantal voorstellen om het ouderenbeleidsplan aan te passen. De afspraak met de seniorenraad is dit ter bespreking voor te leggen op de gemeenteraad van september. Raadslid Verween zegt dat de evaluatie op zich nog niet gebeurd is en vraagt of die er komt. Schepen De Buck antwoordt hierop positief.

Punt 19b:

Raadslid Doom licht dit punt toe. Hij zegt dat zijn vragen betrekking hebben op de Vossenstraat-Beekstraat. Hij stelt dat minister Bourgeois de onteigening van de terreinen niet heeft behandeld en dus ook niet heeft goedgekeurd. Het GO! heeft volgens hem beslist om een eventuele verkoop van de site minstens met een jaar op te schorten en de mogelijkheden te onderzoeken om zelf een herbestemming te vinden, eventueel om er het BO-onderwijs, type basisonderwijs, van Oase in te huisvesten. Hij vraagt of het college van burgemeester en schepenen reeds heeft nagedacht over de problemen op de huidige locatie en de te volgen wegen en vraagt welke oplossingen zullen of kunnen geboden worden voor de huidige behuizing. Verwijzend naar het groot aantal inschrijvingen meent hij dat deze vraag terecht is. Hij vraagt dan ook of er ter zake een mogelijk forum of een werkgroep werd ontwikkeld dat haalbare oplossingen kan ontwikkelen. Aansluitend bij deze problematiek van de gemeentelijke basisschool vraagt raadslid Doom of de buschauffeur, die instond voor het gemeentelijk busvervoer, en die tevens als klusjesman fungeerde, niet opnieuw kan vervangen worden aangezien er echt nood is aan iemand die deze taken op zich kan nemen aangezien de busdienst geprivatiseerd wordt. Schepen De Buck wenst vooreerst te antwoorden op de laatste vraag. Hij wenst vooreerst te benadrukken dat het busvervoer niet wordt geprivatiseerd, maar wordt stopgezet. Dit wil zeggen dat er geen op- en afhalingen meer zullen gebeuren, maar het busvervoer om bijvoorbeeld naar de zwemlessen te gaan of voor educatieve uitstappen worden wel nog gedaan door de gemeente met eigen personeel. Wat betreft het onderhoud zal dit ook blijven gebeuren door het personeel van de gemeente. De vraag verbaast schepen De Buck eigenlijk wel een beetje want naar aanleiding van de oppensioenstelling van de buschauffeur werd dit reeds besproken op de personeelsdienst. Ook de directeur van de gemeenteschool werd hiervan in kennis gesteld. Wat betreft de eerste vraag, die betrekking heeft op het onteigeningsdossier, zegt schepen De Buck dat het raadslid Doom misschien zal verbazen, maar tot op heden heeft de gemeente nog steeds geen officieel schrijven gekregen. Pas wanneer de gemeente een officieel schrijven krijgt, kan de gemeente de nodige stappen nemen, aldus schepen De Buck. Gaat men er mee akkoord, dan zal de onteigening binnen de kortste keren rond zijn. Bij een eventuele weigering kan de gemeente weliswaar in beroep gaan, maar zolang er geen officiële beslissing is, kan de gemeente niets doen. Raadslid Doom zegt niet te kunnen geloven dat er geen enkel contact is geweest met de kabinetten van minister Bourgeois. Schepen De Buck antwoordt hierop dat er wel contacten zijn, maar er kan enkel worden gereageerd op definitieve schriftelijke beslissingen. Het GO! heeft zich indertijd bereid verklaard de gebouwen te verkopen. De lokale afdeling Panta Rhei had geen bestemming voor de lokalen. Het enige wat ontbreekt, is het akkoord van de minister. Minister Smet is functioneel bevoegd en heeft een negatief advies gegeven. Minister Bourgeois heeft nog geen officiële beslissing genomen. Minister Bourgeois volgt normaliter het advies van de functioneel

bevoegde minister, maar heeft nog geen formele beslissing genomen. Raadslid Doom zegt dat het de bedoeling zou zijn om er het BO-onderwijs in te huisvesten. Schepen De Vis zegt dat de mantra die men altijd gebruikt van goede communicatie is belangrijk, zeker niet toegepast wordt door minister Smet. Alles moet via via worden vernomen. Raadslid Moeraert vraagt hoe het komt dat iedereen in Melle zegt dat het Lucerna college nog één jaar in Melle mag blijven. Zij vraagt op welke basis dit wordt verder verteld. Schepen De Buck zegt dat men niet zomaar een school op straat wil zetten, ook weet Lucerna al een hele tijd dat de huurovereenkomst werd stopgezet. Raadslid Moeraert vraagt of dit schriftelijk aan de gemeente werd meegedeeld. Schepen De Buck antwoordt dat dit telefonisch werd meegedeeld. Raadslid Verween wenst graag het standpunt van het sp.a-bestuur inzake de gemeenteschool mee te delen. Hij zegt dat de toekomst van de gemeenteschool onduidelijk blijft. Het lerarenkorps van de gemeenteschool biedt voor meer dan 200 kinderen kwaliteitsvol onderwijs. De huidige locatie langs de Brusselsesteenweg ligt niet alleen langs een drukke gewestweg, maar bovendien tussen rijwoningen waardoor uitbreiding niet evident is. Hij zegt dat door de besluiteloosheid van de voorbije besturen er gedurende diverse jaren weinig of geen beleid is uitgestippeld om deze school de nodige groeikansen te bieden die het verdient. Zowel ouders als de leraren, maar in het bijzonder de kinderen, verdienen een aangepaste en voldoende ruime klassen en ontspanningsruimte. Onderwijsbeleid vergt een duidelijke visie en planning die gespreid wordt over jaren. Volgens raadslid Verween leidde het tekort aan beide ertoe dat een samenwerking met het GO! mislukte, hetgeen het sp.a bestuur betreurt, want ook het GO! onderwijs biedt kwalitatief hoogstaand onderwijs en de overname zou bovendien geen financiële gevolgen hebben gehad voor de personeelsleden. Hierop volgde de poging tot onteigening. Ook dit plan faalde door gebrek aan visie en beleidsinzicht, aldus raadslid Verween. Hij zegt dat een gemeente nu eenmaal een hogere overheid niet kan onteigenen. De laatste kans om de gronden aan de Beekstraat te verwerven, was mits een openbare verkoop. Het gemeenschapsonderwijs ziet evenwel af van deze openbare verkoop. Een voorrecht die je als eigenaar nu eenmaal hebt, maar het is bovendien een beslissing die overwogen is omdat het GO! op deze site bijzonder onderwijs zal inrichten. Het huidige bestuur van Melle heeft er evenwel duidelijk voor gekozen om het gemeentelijk onderwijs te behouden. Dit is, aldus raadslid Verween, een keuze die sp.a-Melle respecteert, maar ook geconcretiseerd wil zien. De bespreking van dit onderwijsdossier duurt nu reeds meerdere jaren en intussen blijft de school in de kou staan. Buiten de meest noodzakelijke financiële uitgaven werd er bijna geen budget aan de school gependend. Hij wil dan ook graag de bestuursmeerderheid op hun verantwoordelijkheid wijzen. Raadslid Verween zegt dat de budgetten voor de aankoop van de gronden werden voorzien en gestemd. De aankoop gaat niet door. Volgens hem worden deze financiële middelen best dringend aangewend voor een grondige renovatie van het schoolgebouw. Een decentralisatie van de schoolactiviteiten is volgens hem een mogelijkheid om op de huidige locatie van de gemeenteschool de expansiemogelijkheden te optimaliseren. Zo zegt hij dat door bijvoorbeeld het kleuteronderwijs op een andere locatie te voorzien, er ruimte kan ontstaan om voldoende en ruimere klassen voor het lager onderwijs te voorzien. Volgens hem zijn er nog verschillende denkpistes mogelijk en is sp.a bereid om hier verder samen over na te denken. Met een open geest en een pragmatische benadering, moet het volgens hem ook mogelijk zijn om ook in de toekomst een kwalitatief gemeentelijk onderwijs te bieden. De voorzitter vraagt raadslid Verween of dit het standpunt van het kartel, dan wel van sp.a is. Raadslid Verween antwoordt dat dit het standpunt van sp.a is. Burgemeester De Maeseneer merkt op dat raadslid Doom spreekt dat men overweegt om het bijzonder onderwijs naar Melle te brengen, terwijl raadslid Verween zegt dat dit zal gebeuren. Burgemeester De Maeseneer zegt dat het gemeentebestuur officieel van niets weet. Schepen

De Buck zegt dat hij hoopt dat men beseft dat er op dit moment drie scholen worden “gegijzeld”, de gemeenteschool omdat deze met een vraagteken blijft zitten naar timing, het Lucerna college heeft evenmin een zekerheid want voor hen is er blijkbaar in de toekomst geen mogelijkheid om te blijven, en een derde school die hiervan slachtoffer is, is het gemeenschapsonderwijs zelf, want mocht die site verkocht zijn, dan hebben zij ook weer geld die zij kunnen investeren of herinvesteren in andere infrastructuur. Een ander punt waarop schepen De Buck wenst te reageren, is de stelling dat de financiële middelen die werden voorzien, nu zouden moeten gebruikt worden voor de huidige locatie. Er waren hier evenwel twee bronnen van inkomsten voorzien; de eerste bron waren de subsidies van de Vlaamse overheid, 70 %, en 30 % zou door de gemeente zelf moeten gefinancierd worden. Die 30 % zou echter gefinancierd worden door de verkoop van de huidige gemeenteschool op de huidige locatie. Schepen De Buck zegt dat de vraag van raadslid Verween onmogelijk is. Raadslid Verween antwoordt dat schepen De Buck niet goed heeft geluisterd. Hij zegt dat het GO! ten slotte eigenaar blijft en als zij beslissen om het niet te verkopen dit hun recht is en daar zelf schoolse activiteiten willen organiseren. Schepen De Buck antwoordt dat het net het principe van onteigening is dat er geen akkoord van de verkoper moet zijn. Burgemeester De Maeseneer zegt dat er morgen nog maar eens een schrijven zal gericht worden naar het GO!-onderwijs om de stand van zaken op te vragen, verwijzende naar de vorige brieven en naar de gemeenteraadszitting van deze avond. Raadslid de Potter d’Indoye zegt dat de gemeenteschool een belangrijk dossier is. Er is een gemeenteraadsbesluit genomen en men moet afwachten wat er zal gebeuren. Voor hem is er één evidentie en dat is dat de gemeenteschool moet worden bewaard; alle kansen moeten aan deze school gegeven worden. Raadslid de Potter d’Indoye zegt dat wanneer het onteigeningsbesluit niet kan worden doorgevoerd, er zal moeten worden gekeken naar alternatieven. Raadslid Moeraert zegt dat ze het gevoel van een déjà vu heeft. Ze zit al lang in de gemeenteraad en zegt te hebben meegemaakt met schepen Lacrès dat er plannen waren voor de bouw van een nieuwe school, wat niet gebeurd is. Ze zegt te hebben meegemaakt met schepen De Clercq dat er plannen waren voor verbouwingen van de gemeenteschool, wat ook niet gebeurd is, en nu zijn we bijna 6 jaar verder en is er nog steeds niets gebeurd. Ze zegt dat ze uit de grond van haar hart hoopt dat het onteigeningsdossier lukt, maar dat ze er al haar twijfels over heeft. De voorzitter zegt dat dit niet zal afhangen van het college van burgemeester en schepenen.

Punt 19c: bushokje.

Raadslid Van Der Vliet licht dit punt toe. De voorbije weken heeft hij meerdere malen praktijkonderzoek gedaan naar het door schepen De Vis gepropageerde beleid betreffende de afstemming van de terrasmeubelen van de verschillende handelszaken op Melle-Vogelhoek. Hij zegt dat hij de schepen kan geruststellen want in praktijk is er niets veranderd. Bij zijn onderzoek werd hij echter geconfronteerd met de vraag van een buurtbewoner die duidelijk stelde dat men bij de heraanleg klaarblijkelijk vergeten is om een bushokje voorzien. Hij vraagt dan ook of er een bushokje met bank zou geplaatst kunnen worden en of dit vergeten is bij het ontwerp. Schepen Cottenie zegt dat dit zeker niet vergeten is. De beschikbare ruimte is ingetekend op de plannen. Hij zegt dat er een aantal zaken zijn die raadslid Van Der Vliet wellicht onbekend zijn, met name dat er in het verleden twee firma’s waren die de bushokjes beheerden, Clear Channel en JC Decaux. Op die plaats stond een bushokje in volle eigendom van en beheerd door een reclamefirma. Dit werd voor het realiseren van de wegenis- en rioleringswerken verwijderd. Het contract nu is vervallen. Op de technische dienst zal getracht worden om in 2011 een aanbesteding te organiseren met de bedoeling om op alle

bushalteplaatsen waar het mogelijk is een nieuwe bushalteaccommodatie te voorzien. Indien er aan een reclamefirma gevraagd wordt om tijdelijk een bushalte te plaatsen, wordt het huidige sterk verouderde contract automatisch met 5 jaar verlengd. Schepen Cottenie zegt dat het herplaatsen van de halteaccommodatie dus zeker niet vergeten is, maar deel uitmaakt van een ander dossier. Raadslid Van Der Vliet vraagt of men dus zal moeten overwinteren zonder bushokje. Schepen Cottenie zegt dat hij er voor vreest, maar het dossier wordt zeker opgevolgd.

Punt 19d: terrassen bis.

Raadslid Van Der Vliet licht dit punt toe. Op de gemeenteraad van 18 april 2011 stelde hij de vraag betreffende de obstakelvrije ruimte tussen de straat en het terras in de Kerkstraat. De burgemeester stelde toen dat er al was gevraagd aan de politie om de nodige vaststellingen te doen. In de Kerkstraat moet hij echter vaststellen dat er tussen de poot van een terrasstoel en de blindegeleidestrook een afstand van ongeveer 70 cm obstakelvrij was. Hij ziet dus niet in hoe een blinde deze geleidestrook kan bereiken. Raadslid Van der Vliet had graag geweten welke vaststellingen de politie heeft gedaan, of er afspraken gemaakt zijn met de uitbater en zo ja, wat het resultaat is van deze afspraken. Hij vraagt bovendien of er op toegezien wordt hoe deze afspraken nageleefd worden en of het terras niet beter fysisch zou afgescheiden worden. Burgemeester De Maeseneer zegt dat er op 12 april 2011 een klacht hierover is binnengekomen. Daarop werd een kabinetschrijven naar de politie gestuurd en werd gevraagd de nodige initiatieven te nemen zodat er voldoende ruimte is voor de mensen die daar willen passeren. Hij verwijst eveneens naar de gemeenteraad van 18 april 2011, waar hierover ook reeds uitvoerig werd gedebatteerd, en ook naar het Besluit van de Vlaamse regering van 29 april. Hij zegt dat de politie ook verwezen heeft naar het GAS-reglement met betrekking tot de inname van het openbaar domein. Burgemeester De Maeseneer zegt dat een aanvraag van de bewuste café-uitbater niet is binnengekomen. Hij geeft toe dat deze problematiek, met name de inname van het openbaar domein, niet de grootste prioriteit is van het college van burgemeester en schepenen. Vooreerst omdat er slechts één klacht hierover is binnengekomen, van iemand die regelmatig een klacht indient, met alle respect en anderzijds omdat er soms wel, soms niet een overtreding is. Hij zegt dat het niet de bedoeling is om daar al te hard tegen op te treden: de middenstand heeft het de laatste jaren nogal hard te verduren gehad, met al de werken. Burgemeester De Maeseneer zegt dat hij ook nog eens geïnformeerd heeft bij de politie, maar dat er nog nooit klachten zijn gekomen dat de doorgang te beperkt is. Hij heeft ook de uitbaatster hierover aangesproken. Er wordt wel overwogen om het fysisch af te zetten met nagels. Het zal zeker opgevolgd worden.

Punt 19e: verkeersafwikkeling Merelbekerstraat brug.

Raadslid Van Der Vliet licht dit toe. Op de meest rare tijdstippen ontstaat er filevorming in de Merelbekerstraat richting brug. Volgens een aantal omwonenden zijn er een aantal mogelijke oorzaken voor deze stremming. Hij somt de mogelijke oorzaken op: de lichtencyclus aan het kruispunt Fraterstraat-Gontrode Heirweg is gewijzigd, de Gontrode Heirweg krijgt meer groentijd. Hij zegt dat sommige mensen beweren dat door het feit dat de stopplaats voor de bus is verplaatst naar de aanloophelling van de brug het verkeer stremt; anderen zeggen dat het komt doordat de rechtsaf naar de Mellestraat nog niet open is en nog anderen beweren dat de doorstroming op de Gontrode Heirweg tussen het kruispunt Fraterstraat-Gontrode Heirweg en de Bloemstraat soms moeilijk is door het feit dat er nu meer bussen rijden op dit

weggedeelte. Raadslid Van Der Vliet vraagt of het college van burgemeester en schepenen deze situatie reeds heeft onderzocht en of de lichtencyclus gewijzigd is. Hij vraagt ook wanneer de rechtsaf naar de Mellestraat wordt geopend en of men niet moet overwegen om in de Gontrode Heirweg tussen de Fraterstraat en de Bloemstraat aan één straatkant een parkeerverbod in te voeren. Schepen Cottenie zegt dat er navraag werd gedaan door de technische dienst, maar noch Melle, noch Merelbeke zijn in kennis gesteld. Aan de lichtencyclus werd dus niets veranderd. Wat betreft de stopplaats, die is inderdaad verplaatst naar de aanloophelling, maar dat is een keuze van De Lijn zelf, zij geven voorrang aan het openbaar vervoer en dat geeft hen de mogelijkheid om van daaruit onmiddellijk te vertrekken. De gemeente heeft daar weinig vat op, het gewone verkeer moet ontmoedigd worden en het openbaar vervoer krijgt prioriteit. Wat betreft de Mellestraat, zegt schepen Cottenie dat dit samenhangt met de afwerking van de werken van de Oude Brusselse weg. De slijtlaag zal aangebracht worden begin juli. Wat betreft het laatste punt, zegt schepen Cottenie, is er een plaatsbezoek geweest met de technische dienst van de gemeente Melle en deze van de gemeente Merelbeke. Beide gemeenten willen de parkeerplaatsen behouden, maar aan de kant van Melle zouden de wagens half op het voetpad, half op de rijweg mogen parkeren. Dat zal dan ook als dusdanig worden aangeduid.

Punt 1: advies gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening aangaande de bezwaarschriften over het voorlopig vastgelegd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De voorzitter nodigt overeenkomstig artikel 19 §2 van het huishoudelijk reglement mevrouw De Clercq en de heer Everaerts uit tot het geven van eventuele toelichting met betrekking tot dit punt van de dagorde. Burgemeester De Maeseneer licht dit punt toe. Ruimtelijke ordening en al wat er mee samengaat is een complexe materie. Er zijn ook drie bestuursniveaus, Vlaams, provincie of gemeentelijk, die op basis van het subsidiariteitsbeginsel instaan voor de ruimtelijke ontwikkelingen. Het subsidiariteitsbeginsel houdt in dat elke bevoegde overheid zich bezighoudt met de materies die zij op haar niveau kan regelen. Beslissingen moeten genomen worden op het meest geschikte niveau. Burgemeester De Maeseneer zegt dat het voor buitenstaanders soms kan overkomen dat de gemeente voor alles bevoegd is wat op haar grondgebied gebeurt, maar dit is echter niet altijd zo. Het bepalen van een afbakeningslijn voor een stedelijk gebied of het aanduiden van regionale bedrijventerreinen zijn gewestelijke materies en bevoegdheden waar de gemeente enkel een adviserende taak heeft. In verband met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wil hij nogmaals benadrukken dat het een beleidsplan is gericht op een lange termijnvisie. Een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is geen bestemmingsplan en bevat geen informatie over individuele percelen. Het heeft ook geen impact op reeds verleende vergunningen of bestemmingsplannen zoals het gewestplan of ruimtelijke uitvoeringsplannen. Het is pas nadat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is goedgekeurd door de provincie dat de gemeente ruimtelijke uitvoeringsplannen kan opmaken om de visie uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan te vertalen in bestemmingsplannen. Wat betreft de NMBS-problematiek zegt hij dat de eerste aanvraag van de NMBS voor het bouwen van een polyvalente werkplaats door de aanvragers zelf werd ingetrokken op basis van de ongunstige adviezen van ondermeer het gemeentebestuur en de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Deze vergunning wordt niet door het gemeentebestuur verleend. Het gemeentebestuur geeft enkel een advies. Dit omwille van het feit dat het project gelegen is in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en dat de aanvrager een publiekrechtelijk persoon is. Dergelijke projecten zijn niet de bevoegdheid van de gemeenten en kunnen dus ook

niet opgenomen worden in een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Wel wordt voorgesteld om in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op te nemen dat via de opmaak van een stedenbouwkundige verordening het mogelijk wordt om voor dergelijke grootschalige projecten verplicht te voorzien dat de aanvragers een milieu-impact analyse opmaken. Burgemeester De Maeseneer zegt dat de Vlaamse Regering op 16 december 2005 het reeds aangehaalde ruimtelijk uitvoeringsplan grootstedelijk gebied Gent heeft goedgekeurd. Behalve de afbakeningslijn werd er toen ook een plan goedgekeurd dat het gebied rond het op- en afrittencomplex van de R4 bestemd als gemengd regionaal bedrijventerrein. Een deel van het gebied werd gereserveerd voor gemeenschapsvoorzieningen. De gemeente heeft ervoor gepleit dat de bestaande serristen er konden blijven en zelfs uitbreiden, hetgeen ook in het definitief goedgekeurde plan is opgenomen. Vandaag is dit gebied in ontwikkeling. Enerzijds zijn er plannen om een politie-interventiepost te bouwen langs de Brusselsesteenweg, anderzijds is er tot op heden één vergunning verleend voor het bouwen van een bedrijf en het betreft een bedrijf bestaande uit een opslagplaats voor kinderspeeltoestellen en een kantoorruimte. Dit werd vorig jaar vergund. Het bedrijf heeft een tijdelijk ontsluiting via de Zwaantjesstraat. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan bepaalt dat grootschalige handelszaken van lokaal belang, en hiermee wordt bedoeld 300 m² tot 1.000 m², enkel kunnen voorzien worden in hoofddorpen, zoals Melle er één is. Hierbij wordt vooral gekeken naar locaties gelegen langs gewestwegen zoals de Brusselsesteenweg. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vertaalt dit in het beperken tot 1.000m² netto-vloeroppervlakte voor nieuwe handelsvestigingen langs de Brusselsesteenweg. Het al of niet voorzien van een tramlijn is alweer geen beslissing die de gemeente neemt noch die als bindende bepaling kan opgenomen worden in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Volgens burgemeester De Maeseneer kan een tramlijn of een aparte busbaan door zijn hoge frequentie een antwoord bieden aan de huidige en de te verwachten mobiliteitsproblematiek van de Brusselsesteenweg. Hij zegt dat het verleggen van de afbakeningslijn van het grootstedelijk gebied Gent niet de taak van de gemeente is, maar van het Vlaams Gewest. De gemeente doet enkel een suggestie om de grillige afbakeningslijn aan te passen naar een meer natuurlijke begrenzing, namelijk de Ringvaart. De provincie vraagt zelfs dat gans Melle opgenomen wordt in het stedelijk gebied. Het kan dan aansluiten bij het af te bakenen kleinstedelijk gebied Wetteren, ter hoogte van Kwatrecht. Zo ver wenst het gemeentebestuur echter niet te gaan. De Ringvaart is een natuurlijke begrenzing waarbinnen een deel opgenomen is als grootstedelijk gebied zoals Park ten Hove, de NMBS-site, het regionaal bedrijventerrein. Het deel dat ook tot het grootstedelijk gebied zou kunnen behoren bevat reeds diverse stedelijke activiteiten zoals Eandis, de Tuinbouwschool, Hogeschool Gent. Hij merkt op dat de afbakeningslijn, en dat moet volgens hem duidelijk gesteld, ook geen vrijeleide is voor het ongebreideld bouwen van appartementen en kantoren. Immers de bestemmingen van het gewestplan (woongebied en woongebied met landelijk karakter) blijven bestaan. Aanvullend voorziet het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat er via een stedenbouwkundige verordening of ruimtelijk uitvoeringsplan een beperking naar verkoopsoppervlakte voor nieuwe handelszaken wordt opgelegd. Ook het voorzien van groen, bijvoorbeeld het buurtpark Tenstar, zal eenvoudiger uit te voeren en eventueel zelfs te subsidiëren zijn gezien de ligging in stedelijk gebied. De nood aan groen in een stedelijk gebied is immers eenvoudig aan te tonen. De door burgemeester De Maeseneer bovenstaande zaken zoals afbakeningslijn, gemengd regionaal bedrijventerrein, NMBS en tramlijn zijn dus niet vervat in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan noch de bevoegdheid van het gemeentebestuur. Wat wel opgenomen is in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is dat het park 't Lijsternest een invulling zal krijgen, na opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan, die beter aansluit bij de noden. Dit wil zeggen dat er mogelijkheid moet zijn opdat er kinderen

kunnen spelen en ouderen kunnen samenzijn. Ook wordt voorzien dat op termijn de terreinen van Tenstar Melle ook andere recreatiemogelijkheden zal bieden dan enkel voetbal. Hierdoor ontstaat er een nieuw buurtpark voor Melle-Vogelhoek. Burgemeester De Maeseneer zegt dat het voorstel van het college van burgemeester en schepenen is om het binnengebied Merelbekerstraat-Wautersdreef voor minstens 70 % te bestemmen voor het bouwen van bejaardenwoningen. Deze huurwoningen zullen bestaan uit een gelijkvloers met zadeldak. Binnen het project zullen de nodige groene ruimten worden aangelegd, zodat de bewoners elkaar kunnen ontmoeten en ontspannen, zoals bijvoorbeeld een petanqueveld. Het overige deel kan dan bebouwd worden met particuliere woningen. Hierdoor ontstaat er een mix van bewoners. Tevens biedt het een antwoord op de toekomstige vergrijzing van de wijk. Tenslotte is het de bedoeling, aldus burgemeester De Maeseneer, dat de huidige industriezone langs de Vijverwegel omgevormd wordt tot een bedrijvenpark dat aangepast is aan de omliggende woonwijken. Dus geen storende of transportgerichte activiteiten, maar eerder hoogtechnologische en dienstgerichte ontwikkelingen. Met deze maatregelen wordt de leefbaarheid van de Vogelhoek bevorderd. Burgemeester De Maeseneer zegt dat het de bedoeling is dat de gemeenteraad deze avond akte neemt van het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en van het advies van de provincie. De voorgestelde wijzigingen door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening op basis van de bezwaarschriften en de aanpassingen door de provincie zullen samen met de op de gemeenteraad van 20 december 2010 geformuleerde opmerkingen verwerkt worden in een aangepast gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat in september definitief goedgekeurd kan worden. De enigste afwijking op het advies van de gecoro heeft betrekking op de bestemming van het binnengebied Merelbekerstraat-Wautersdreef. De gecoro stelt voor om dit integraal te bestemmen voor bejaardenwoningen. Gezien er ook particuliere eigendommen zijn in het binnengebied wordt voorgesteld om dit te bestemmen tot minstens 70 % bejaardenwoningen. Hiermee wordt bedoeld dat de gronden in handen van het OCMW volledig ingevuld worden met bejaardenwoningen. De privé-eigenaars kan men moeilijk verplichten tot het bouwen van bejaardenwoningen. Raadslid de Potter d'Indoye zegt met aandacht geluisterd te hebben naar het betoog en het verheugt hem dat zekere argumenten in het betoog worden geventileerd, zoals het grootstedelijk gebied. Wat hem minder goed zint, is dat de bezwaren die door de bewoners worden geuit, dat daar zeer licht wordt overgestapt en er weinig rekening wordt mee gehouden. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat deze bezwaren nochtans zeer terecht zijn. Uiteindelijk spreekt men ervan dat als het grootstedelijk gebied wordt uitgebreid over de gemeente een deel van haar bevoegdheid afstaat door een verplichting van zekere zaken, regels na te leven, en waarbij een aantal bevoegdheden van de gemeente worden afgestaan, dan kan men daarbij stellen dat daar een aantal voordelen aan verbonden zijn, maar voor wat, hoort wat. Hij zegt dat er een aantal grootstedelijke functies op het grondgebied zijn en hij verwijst naar het grote NMBS-project, de Brusselsesteenweg met de baanwinkels, en een verdichting in het grootstedelijk groter dan in het buitengebied. Volgens hem is er een gevaar dat men een gemeente krijgt met twee snelheden. De gemeente moet pogen 1 entiteit te zijn. Als men spreekt over een aantal bezwaarschriften, dan zegt hij dat het hem opvalt dat Gent hier het mooie weer wil maken. Hij verwijst naar het verleden, waarbij hij destijds optrad als voorzitter en woordvoerder was van de burgemeesters tegen het grootstedelijk gebied. Een van de grootste bezorgdheden was dat de stad een aantal grootstedelijke functies zoals NMBS wil afschuiven naar een andere gemeente waar men geen politieke verantwoording moet afleggen. Als men geen verdichting wil, of als men geen groot project wil, dan schuift men dit af naar een politiek niveau waar men geen verantwoording moet afleggen. Hij zegt dat er voor zulke zaken met de grootste omzichtigheid te werk moet gegaan worden. Wat betreft het

project Wautersdreef zegt hij dat er een aantal gevaren schuil gaan en moet men ervoor zorgen dat de verdichting de druk op de woonwijk niet vergroot en dat de mensen bij wijze van spreken van mekaar niet mogen zien welke koffie of thee men schenkt. Dat kan volgens hem niet de bedoeling zijn, noch de bedoeling van het college van burgemeester en schepenen. Volgens raadslid de Potter d'Indoye staat één ding vast, met name dat dit advies niet kan goedgekeurd worden omdat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de bezwaren van de inwoners. Er is volgens hem een grote noodzaak dat een aantal stappen worden gezet en een aantal documenten worden gemaakt, maar dat er heel goed moet worden nagedacht hoe het verder moet en waar uiteindelijk de lijn van het grootstedelijk gebied moet komen. Als men uiteindelijk sprak dat het grootstedelijk gebied oorspronkelijk zich zou beperken tot enkele delen van Melle-Vogelhoek en nu spreekt men tot aan de Ringvaart en zelfs tot aan het College der paters Jozefieten, dan zegt raadslid de Potter d'Indoye, dat er goed moet nagedacht worden welke soort gemeente, leefgemeenschap men wil. Volgens hem moet men vandaag goed beseffen welke verantwoordelijkheid men heeft, omdat dit een document is dat niet onmiddellijk wordt gebruikt voor morgen, maar voor de toekomst. Hij wijst er op dat het een grote verantwoordelijkheid is en grote consequenties heeft. Volgens hem moet men goed beseffen dat men zijn ziel niet mag verkopen om het een of het ander te verkopen en hij zegt ervan overtuigd te zijn dat het college van burgemeester en schepenen dit ook beseft. De voorzitter vraagt of ONS Melle het advies van de gecoro volgt. Raadslid de Potter d'Indoye antwoordt hierop negatief. Raadslid Van Der Vliet zegt dat de gecoro advies moet uitbrengen aan de gemeenteraad. Volgens hem is de besluitvorming op dit ogenblik niet correct, hij begrijpt niet waarom er akte van genomen moet worden en waarom reeds moet beslist over W1. Hij zegt dat er afspraken gemaakt worden binnen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan over het project Wautersdreef die niet kunnen omdat de Codex Ruimtelijke Ordening duidelijk stelt dat structuurplannen geen juridische basis vormen om bouwvergunningen te toetsen. De voorzitter vraagt of hij tegen het advies is van de gecoro. Raadslid Van Der Vliet antwoordt bevestigend. Schepen De Pus zegt dat zij tot haar spijt moet medelen dat zij zich evenmin kan vinden in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zoals het nu voorligt. Zij zegt dat zij voornamelijk problemen heeft met de inrichting, of liever het gebrek aan inrichting van de Vogelhoek. Wat dit deelgebied betreft, wordt het gehele ontwerp opgehangen aan de idee dat de verlegging van de grens van het stedelijk gebied een gunstig effect zou hebben. Heel wat daarmee tegenstrijdige bevindingen vinden volgens haar toch hun neerslag in het huidig plan. Een eerste voordeel van de verlegging van de grens zou zijn de grotere bouwdichtheid. Schepen De Pus zegt dat vooreerst dient opgemerkt te worden dat de verdichting niet enkel betrekking heeft op woningen. In een grootstedelijk gebied kunnen alle stedelijke functies ontwikkeld worden als regionale bedrijventerreinen, grootwinkels, ziekenhuizen, bureelgebouwen, scholen voor hoger onderwijs, en dergelijke meer. Dergelijke functies belasten de woonfunctie enorm. Vervolgens is de norm van 25 woningen een streven dat in steden niet gevolgd wordt en bij bouwaanvragen niet nagerekend. Het gaat in de praktijk steeds om veel grotere dichtheden, soms tot 100 woningen/ha. Schepen De Pus zegt dat de wijk Melle-Vogelhoek thans reeds het dichtbebouwde deel van de gemeente is, wat nu reeds problemen geeft inzake bereikbaarheid en waar de grens van verstedelijking bereikt is. Een nog grotere verdichting zal inwoners aantrekken die voornamelijk op de stad en niet op de gemeente gericht zijn en de complementaire accommodaties die kwaliteit in een woonwijk moeten brengen, zullen achterwege blijven. Volgens haar gaat het op de Vogelhoek meer een slaapstad worden. Zij verwijst ook naar artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hoe ruimtelijke ordening moet zijn en dat stelt dat de ruimtelijke ordening gericht is op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige

generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische en sociale gevolgen. Op die manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Melle wordt niet onderzocht wat de draagkracht is van de wijk Melle-Vogelhoek voor een grotere bouwdichtheid, noch wat de gevolgen zijn voor het leefmilieu, de culturele en plaatselijke economische impact en vooral de sociale gevolgen. Zij zegt dat de optie voor een grotere bouwdichtheid bovendien niet strookt met de vaststelling – uitdrukkelijk genoteerd pagina 2 - dat er geen woonbehoefte is. Een streven naar kwaliteit in deze wijk zou dienen in te houden, zoals in andere wijken, dat er een eigen karakter aan gegeven wordt, dat er aan samenlevingsopbouw gedaan wordt door onder meer te voorzien in speelpleintjes op buurtniveau, in een verenigingsleven met passende infrastructuur, in voldoende groen en parkjes, in verkeersluwe straten, in voorzieningen op buurtniveau voor senioren, in voorzieningen voor kinderopvang, enzovoort. Tweede voordeel van de verlegging van de grens met het grootstedelijk gebied zou zijn dat daar wel de voorwaarde vervuld wordt tot het bekomen van een tram. Schepen De Pus zegt dat bij haar weten niet in het Structuurplan Vlaanderen staat dat een tramlijn niet kan doorgetrokken worden enkel binnen een grootstedelijk gebied. Het is De Lijn die bevoegd is en met een degelijk dossier zou men een tram kunnen bekomen, indien gewenst, wat volgens schepen De Pus zeer de vraag is. Zij zegt dat men in Evergem, en men verwijst daar telkens naar, pas zijn tram verkregen heeft na de verlegging van het grootstedelijk gebied, maar niets is minder waar. Zij zegt dat ze dit heeft nagezien. Volgens haar stelt men vervolgens ook op bladzijde 8 dat de huidige ligging in het buitengebied verhindert dat er grootschalige bedrijven komen, dan is dat precies wat het gemeentebestuur wil. Zij vraagt zich af waarom het gemeentebestuur de Vogelhoek in grootstedelijk gebied leggen als juist het tegengestelde wordt bedoeld. Zij zegt dat ze dan ook niet begrijpt waarom die uitbreiding nagestreefd wordt. Zij vindt dit geheel tegenstrijdig met wat vooraf gaat inzake ontwikkeling aan de Brusselsesteenweg. Daarnaast heeft schepen De Pus nog opmerkingen wat de buurtparken betreft. Zij verwijst naar Tenstar, dat zou worden omgevormd tot buurtpark in bebouwde omgeving. Zij vraagt zich af welke weirde in die omgeving een wandelingetje wil maken of welk kind daar zal mogen spelen. Dit geheel ligt niet in een bebouwde omgeving. Zij zegt dat niemand iets heeft aan een afgelegen plein, uit het zicht van de woningen. Dit kan enkel kleine criminaliteit aantrekken. Een park moet ècht in de bebouwde kom liggen. Wat het Lijsternest betreft, vraagt zij zich af of dit een grap is of om te huilen. Enkele speeltoestellen of een petanquebaan? Zij zegt dat iedereen daar in de buurt al van in 2006 vragende partij is voor een speelpark en vraagt zich af of het dit is wat men nu krijgt. Zij zegt dat ze zich hier wat anders had bij voorgesteld. Volgens schepen De Pus is het niet correct dat er geen andere mogelijkheden zijn. Zij zegt dat als men luchtfoto's bekijkt, er nog plaats is. Verder zegt schepen De Pus dat ze zich volledig moet aansluiten bij wat raadslid Van Der Vliet zegt inzake het criterium van invulling van 100 % of 70 %, dit maakt volgens haar allemaal niet uit. Zij zegt dat op die basis geen enkele bouwvergunning kan toegestaan of geweigerd worden. Zij zegt dat Volkshaard op dit moment al volop bezig is met het contacteren van de mensen in de buurt. Zij zegt dat ze zich helemaal niet kan vinden in het voorstel en dus absoluut tegen zal stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Den Broecke. Zij zegt dat, ook al woont zij aan de andere kant van de nieuwe spoorwegbrug, zij niet anders kan dan meedenken met de bewoners van de wijk Vogelhoek. Zij zegt dat ze dan ook begrip heeft voor de bezwaren die de laatste tijd gerezen zijn ingevolge de ineens versnelde ruimtelijke evolutie aldaar. Dicht bij een treinstation wonen, heeft veel voordelen die echter niet door

iedereen optimaal benut worden, maar de eventuele nadelen worden des te meer uitvergroot, soms ten onrechte. Sinds meer dan honderd jaar neemt het spoorverkeer een belangrijke ruimte in op het grondgebied van de gemeente Melle. Het station Merelbeke was ooit het grootste vormingsstation van België. Dat nu nieuwe werkplaatsen gepland zijn door de NMBS op de terreinen tussen Nonnenwegel en Vijverwegel was al bekend 50 jaar terug, aldus raadslid Van Den Broecke. De bouwheer voorziet een goede akoestische isolatie van het gebouw zodat het lawaai binnen blijft. Toen op die zelfde plaats het rangeerstation actief was, met duwheuvels en draaiende motoren, en dan nog vooral 's nachts, dan kon men echt spreken van licht- en lawaaihinder. Zij zegt dat iedereen dat toen normaal vond omdat dit nu eenmaal één van de nadelen is van langs sporen te wonen. Het constante storende lawaai van de ons omringende autostrades is volgens haar veel vervelender. De nieuwe voorzieningen van de spoorwegen zouden deze nadelen zoveel mogelijk moeten vermijden en daarin een belangrijke bufferende groenzone plannen met respect voor de omgeving en de omwonenden. Raadslid Van Den Broecke zegt dat het verhaal van de geplande sociale woonwijk in de Wautersdreef ook al vele tientallen jaren oud is. Toen zij raadslid was tijdens de vorige legislatuur werden al zeer vaag plannen besproken voor een sociale woonwijk achter de villa's van de Wautersdreef. Zij zegt dat zijzelf daar niet speciaal iets op tegen had en dat ze deze situatie vergelijkt met twee dergelijke wijken in Merelbeke, links en rechts van de Bergstraat, dat ook een residentiële straat is met zelfs een kasteel erin. Volgens haar zijn daar nog nooit problemen geweest tussen de diverse bewoners. Dit komt volgens haar omdat die "goedkope woningen", zoals ze genoemd werden, slechts toegezegd werden aan mensen die reeds drie jaar in Merelbeke woonden. Maar als buurtbewoner van de Vogelhoek vindt raadslid Van Den Broecke dat men gehoor moet hebben voor de redelijke wensen van het comité Vogelhoek. De Wautersdreef is op spitsuren een vluchtweg geworden voor verkeer naar Merelbeke, dat bewijst onder andere de lange files aan het kruispunt De Snoek. En anderzijds is het op rustigere momenten voor vele automobilisten een crossbaan, die geen rekening houden met het slecht gemarkeerde kruispunt met de Begoniastraat- François Spaestraat. Ze verwijst hierbij naar de vele ongevallen en zegt dat een straat zonder gemarkeerd fietspad niet vraagt om nog drukker verkeer. Het wordt volgens raadslid Van den Broecke ook stilaan tijd dat het rustieke domein van het Lijsternest als nuttige ontspanningsruimte zou benut worden. Reeds tientallen jaren gebeurt er buiten het gebouw niets. Zij zegt dat het totaal geen aantrekkingskracht heeft en alleen maar kost aan onderhoud. Indien het grootstedelijk gebied dan toch noodgedwongen zal uitbreiden tot aan de Ringvaart, of zelfs tot aan het College der paters Jozefieten, dan dringt zich des te meer de noodzaak op om een ruimte te creëren waar de bewoners van de Vogelhoek en omgeving zich kunnen ontspannen en genieten van een noodzakelijke zuurstoflong onder vorm van een parkzone in een omgeving die daarvoor reeds de oorspronkelijke aanzet vormt. Een bijkomende woonwijk zou permanent iedere ademruimte en rust kunnen verstoren, aldus raadslid Van Den Broecke. Zij zegt dat ze daarom begrip kan opbrengen voor een groot deel van de bemerkingen die veel bewoners van de Vogelhoek hebben uitgespit en naar voren hebben gebracht, en waar het gemeentebestuur oorspronkelijk zich niet van bewust scheen te zijn. Zij zegt dat ze daarom aandringt op een degelijk overleg en veel goodwill om de geplande projecten aan te passen, niet in functie van, soms jaren oude, zakelijke overeenkomsten, maar rekening te houden met de bewoners van nu, en de bewoners voor binnen vijftig en honderd jaar, onze kinderen en kleinkinderen. Raadslid Moeraert zegt dat ze alweer een déjà vu heeft en wil dit herhalen. Ze zegt dat ze de in de tijd van de heer de Potter d'Indoye de hele discussie omtrent de afbakening heeft meegemaakt, de heer Cottenie was daar toen grote voorstander van. Vandaag de dag hoort ze daar toch heel wat gemengde gevoelens tegenover en het grote verschil is volgens haar dat er nu een actiecomité is. Zij zegt dat ze het gevoel heeft dat die

inwoners onvoldoende gehoord zijn toen ze de reacties van de gecoro las op al die opmerkingen. Ze denkt dat er meer aan tafel moet worden gezeten. Raadslid Moeraert zegt dat als ze nu hoort dat er binnen de eigen meerderheid zo een verdeeldheid is, het voor haar duidelijk is dat het tijd wordt een stap terug te zetten. De voorzitter merkt op dat het hier nu wel degelijk over het advies van de gecoro gaat en niet het college van burgemeester en schepenen die de adviezen beoordeelt. Raadslid Van Der Vliet herhaalt dat de codex ruimtelijke zegt dat de gemeenteraad hier niets over te zeggen heeft en dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening advies uitbrengt aan de gemeenteraad en dat er in de besluitvorming wordt vooruitgelopen. De voorzitter leest integraal het beslissend gedeelte van het besluit voor en vraagt aan mevrouw De Clercq of zij nog bijkomende toelichting wil geven. Zij zegt dat zij zo goed mogelijk zal trachten te antwoorden op de vragen en merkt op dat raadslid Van Der Vliet gelijk heeft en dat de codex niet zegt dat de gemeenteraad iets moet doen met de bezwaren van de gecoro. De gemeenteraad dient dit advies te aanvaarden of gemotiveerd te weerleggen. Het is de bedoeling dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief wordt aanvaard in september en omdat zij moet weten wat zij moet aanpassen werd er in de besluitvorming opgenomen dat de voorgestelde aanpassingen door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden aanvaard met uitzondering van de integrale bestemming van het binnengebied W1 voor bejaardenwoningen, wat moet aangepast worden tot minstens 70 % bejaardenwoningen. Zij zegt dat er geen procedurefouten worden gemaakt als dit hier vandaag aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Zij zegt dat er hier twee zaken vanavond duidelijk naar voor komen door alle partijen: enerzijds wat betreft het verleggen van de afbakeningslijn, waarbij zij wil opmerken dat er hierover heel wat onjuistheden zijn, omdat er schrik is dat bepaalde bevoegdheden aan de stad Gent zullen moeten afgestaan of opdat er allerhande zaken zoals scholen, enz. zouden worden ingeplant. Zij zegt echter dat er geen beschikbare ruimte meer is om bijvoorbeeld scholen in te planten, er is nog wel een woongebied, de W1, de Wautersdreef dat moet ingevuld worden. Zonder structuurplan, zonder verleggen van de afbakeningslijn, kan de W1 ook ingevuld worden. Dat heeft raadslid Van Der Vliet daarnet ook reeds gezegd. De heer Everaerts zegt dat er binnen het gebied dat men wil toevoegen binnen de afbakening van het grootstedelijk gebied er, volgens het gewestplan, geen gemeenschapsvoorzieningen zijn die we voorzien, behoudens de NMBS. Een gedeelte is woongebied, het andere is woongebied met landelijk karakter. Raadslid de Potter d'Indoye vraagt of er geen impact is van het grootstedelijk gebied op het woonuitbreidingsgebied en of de voetbalterreinen van Tenstar Melle woonuitbreidingsgebied zijn. De heer Everaerts antwoordt dat dit opgevangen wordt door het structuurplan te voorzien van een nabestemming en er zal ook een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor nodig zijn. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat het wel zo is dat in een grootstedelijk gebied de woondichtheid hoger is en dus een impact heeft. De heer Everaerts antwoordt dat de woondichtheden niet vasthangen en dat er altijd zal gekeken worden naar de omgeving, naar ruimtelijke context waarin iets gebeurt. Hij zegt dat die 25 woningen per hectare slechts een richtcijfer is en dat dit hoger, maar ook lager kan zijn. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat het inderdaad niet vastligt, maar dat het een element is om een grotere verdichting toe te staan. Het is volgens hem ook een evidentie dat het behandelen van een vergunningdossier in een grootstedelijk gebied op een andere manier wordt behandeld dan in een buitengebied met alle consequenties van dien. Schepen De Pus richt zich tot mevrouw De Clercq en zegt haar dat het waarschijnlijk haar eerste plan is dat zij opmaakt. Mevrouw De Clercq antwoordt daarop dat ze reeds drie structuurplannen volledig autonoom heeft opgemaakt en goedgekeurd heeft gekregen en dat mevrouw De Pus dit zeker mag checken. Schepen De Pus zegt dat mevrouw De Clercq uitdrukkelijk zegt dat de verlegging van een gebied in grootstedelijk gebied geen invloed

kan hebben op de onderliggende inkleuring van het gewestplan. Zij zegt dat de bestemmingen wel kunnen gewijzigd worden door de hogere overheid. De heer Everaerts bevestigt dit, ja, door een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Hij zegt dat dit nu net is wat de burgemeester in zijn inleiding heeft verteld, met name dat ruimtelijke ordening wordt gevoerd op drie planniveaus: het Vlaams gewest, de provincie en de gemeente hebben elk hun eigen planningsniveau. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan kan enkel uitspraken doen over haar bevoegdheden en niet over de provinciale en gewestelijke. Schepen De Pus zegt tegen de heer Everaerts dat zij denkt dat hij opnieuw naar school moet. De voorzitter wijst schepen De Pus erop dat die opmerkingen niet langer kunnen worden aanvaard en dat het niet te verantwoorden valt dat de stedenbouwkundig ambtenaar en iemand van het studiebureau, dat zelf door het college van burgemeester en schepenen werd aangesteld, worden uitgemaakt. Zij verontschuldigt zich. Raadslid Van Der Vliet zegt dat hij al regelmatig aan de andere kant heeft gestaan, het is niet altijd eenvoudig om alle politieke wensen in een goede ruimtelijke ordening te gieten. Hij zegt dat mevrouw De Clercq dit ook toegeeft en wenst te weten in welke richting zij dient verder te werken. Dit is volgens hem een taak van het college van burgemeester en schepenen. Hij herhaalt dat hij iets heeft tegen een voorafname op de besluitvorming van het gemeentelijk structuurplan op voorhand. Voor hem is het een geheel, en gaat het niet over W1 en dan de rest. Het gaat mee in het geheel. Burgemeester De Maeseneer zegt dat de gecoro hier wel degelijk werk heeft gedaan en veel werk hierin gestoken heeft. Hij zegt dat hij dit graag in september naar de gemeenteraad zou hebben en stelt voor dat de fracties dan eens op papier zetten wat ze dan juist willen. Raadslid Bral zegt dat wat mevrouw De Pus hier vanavond heeft gezegd haar persoonlijke mening is en dat de VLD voor aktenaam van de bezwaren van de gecoro zal stemmen.

De gemeenteraad,

In openbare zitting;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009 en meer bepaald de artikels 2.1.14 tot 2.1.19.;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2007 voor het aanstellen van een ontwerper voor het opstellen van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op basis van een beperkte offerteaanvraag;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in haar zitting van 15 april 2008 om Veneco² aan te stellen als ontwerpers voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan door de gemeenteraad van 20 december 2010;

Gelet op de bezwaarschriften uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek dat liep van 1 februari tot en met 1 mei 2011;

Gelet op het advies van de provincie Oost-Vlaanderen uitgebracht tijdens haar vergadering op 26 mei 2011;

Gelet op het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening uitgebracht op haar vergadering van 31 mei 2011;

Overwegende het advies van de provincie waarbij het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan gunstig wordt geadviseerd, rekening houdend met vermelde overwegingen;

Overwegende dat het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening enkele aanpassingen voorstelt op basis van de ingediende bezwaarschriften en het advies van de provincie;

BESLUIT: Goedgekeurd met 11 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Artikel 1: Er wordt akte genomen van het advies van de provincie en het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De voorgestelde aanpassingen door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden opgenomen in het later definitief vast te stellen gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, behoudens de integrale bestemming van het binnengebied W1 voor bejaardenwoningen. Dit dient aangepast te worden tot minstens 70 % van de woningen zal bestemd worden voor bejaarden.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing zal gezonden worden naar:
- de provincie Oost-Vlaanderen.

Schepen Gistelincx neemt overeenkomstig artikel 27 van het gemeentedecreet niet deel aan de bespreking en de stemming van punt 2.

Punt 2: vererving van 7 percelen grond aan de Kouterslag, kadastraal gekend 1^{ste} afd. sie D perceelnrs. 130/D, 131/02D, 203/B,202/B, 200/A, 198/A en 197/E - principiële goedkeuring en vaststelling van de voorwaarden van de vererving - goedkeuring ontwerpakten.

Schepen De Vis licht dit punt toe. Raadslid Moeraert zegt dat de fractie voor dit speelbos is en dat de fractie ook voor zal stemmen, maar zij zegt dat zij vanuit de milieuraad gehoord heeft dat de gemeente Melle voor het dossier speelbos de 8^{ste} op de lijst is in Oost-Vlaanderen. Zij vraagt of dit gevolgen kan hebben voor de financiering of hoe gaat dit opgevangen worden als de gemeente geen subsidies ontvangt. Burgemeester De Maeseneer zegt dat de gemeente Melle wel redelijk goed geklasseerd staat in het advies dat naar de minister werd geformuleerd door de adviescommissie. Raadslid Moeraert vraagt of het project doorgaat wanneer we geen subsidies ontvangen. Burgemeester De Maeseneer antwoordt dat het project zeker doorgaat.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 43, § 2, 12° betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake het stellen van daden van beschikking en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht en latere wijzigingen;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde wet en decreten, geldig op datum van bekendmaking;

Overwegende dat het gemeentebestuur het aangewezen acht om 7 percelen gelegen aan de Kouterslag, kadastraal gekend 1^{ste} afd. sie D perceelnrs. 130/D, 131/02D, 203B, 202B, 200A, 198A en 197E te verwerven met het oog op het algemeen, openbaar nut - desnoods via een onteigeningsprocedure bij ontstentenis van een minnelijk akkoord met de eigenaars- om er gemeenteprojecten te verwezenlijken die kaderen binnen dagrecreatie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 16 mei houdende deelname aan de oproep van het Agentschap voor Natuur en Bos tot het indienen van een project voor de aankoop en bebossing van een nog niet eerder bebost terrein: goedkeuren inschrijvingsformulier, projectvoorstel en financieringsplan met als titel voor het project - aankoop en bebossing gronden Kouterslag ter realisatie van een speelbos op de percelen gelegen Melle, 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnrs. 198A, 197/E, 200A en deel van perceel 202B, waarbij het gemeentebestuur zich heeft

geëngageerd om een oppervlakte van 40.000,30 m² te verwerven om te bebossen in functie van een speelbos en daarvoor een subsidiedossier in te dienen bij het Agentschap voor Natuur en Bos;

Gelet op de uittreksels uit de kadastrale legger en uit het kadastraal percelenplan;

Overwegende dat:

- perceel 130D eigendom is van Valeer Gistelinck en Jeanine De Bosscher, Kalverhagestraat 44 uit 9090 Melle
- de percelen 131/02D, 197/E, 198/A, 200/A, 202/B, 203/B eigendom zijn van de naamloze vennootschap Immobilière du Brabant, afgekort Imbra, met maatschappelijke zetel te 1070 Brussel, (Anderlecht) Researchdreef 60, en met administratieve zetel te 1310 La Hulpe, avenue Solvay 110/A, en met ondernemingsnummer BE 0405.964.202;

Overwegende dat de 7 percelen op het gewestplan Gentse en Kanaalzone, goedgekeurd d.d. 14/09/1977, gelegen zijn in gebied voor dagrecreatie;

Gelet op het opmetingsplan d.d. 3 mei 2011, opgemaakt door landmeter-expert Danny Demoor, Lourdesstraat 53A uit 9041 Gent Oostakker, waarin volgende opgemeten oppervlakten van de te verwerven percelen, kadastraal gekend 1^{ste} afd. sie D, zijn opgenomen:

- perceelNr. 197/E	2.996,34 m ²
- perceelNr. 198/A	3.055,45 m ²
- perceelNr. 200/A	19.690,25 m ²
- perceelNr. 202/B	26.687,20 m ²
- perceelNr. 203/B	10.163,90 m ²
- perceelNr. 130/D	2.265,70 m ²
- perceelNr. 131/02D	17.912,82 m ²
- totaal:	82.771,66 m ² ;

Gelet op het schattingsverslag d.d. 4 mei 2011, opgemaakt door landmeter-expert Danny Demoor, beëdigd door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent op 6 juni 1996, waaruit blijkt dat voor het bepalen van de waarde van deze gronden er ten volle rekening dient gehouden te worden met hun bestemming volgens het Gewestplan, zijnde gelegen in een zone voor dagrecreatie; dit houdt in dat deze gronden geschikt zijn voor sport- en speelterreinen met inbegrip van de volledige accommodatie voor sportactiviteiten, beperkte horeca gebonden aan activiteiten, jeugdlokalen, waterpartijen en parkgebieden, recreatiecentra, zwembaden, tribunes en kleedruimten met beperkte horeca eraan gekoppeld, schuilhuisjes, speeltuigen, speelterreinen, manege, conciërgewoning;

De waarde van de grond wordt geschat op 4,25 €/m², te vermeerderen met de wederbeleggingsvergoeding volgens barema's en de wachtinterest, die als vergoeding zouden worden toegekend door de rechtbank indien het tot een gerechtelijke procedure zou komen;

De pachtvergoeding wordt geschat op 0,85 €/m²;

Overwegende dat in het kader van de verwerving, het bestuur contact heeft opgenomen met de betrokken eigenaars; uit die contacten is gebleken dat de eigenaars bereid zijn tot een minnelijke schikking die in overeenstemming is met de waardebepaling uit het bovenvermelde schattingsverslag;

Overwegende dat het bestuur dankzij de minnelijke schikking de bijkomende kosten, de omslachtigheid en de nasleep van een gerechtelijke procedure kan vermijden;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bij onderhavige beslissing gevoegde ontwerpakten, opgemaakt door notaris Lieve Debrabandere, Brusselsesteenweg 333 te 9090 Melle, die onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring door de gemeenteraad zullen verleden worden:

- perceel 1ste afd. sie D nrs. 198/A, 197/E, 200/A en deel van nr. 202/B met een totale oppervlakte volgens meting van 40.000,30 m² bestemd voor de realisatie van het speelbos voor de prijs van 228.332,97 €; voor de subsidiëring van 80 % werd een dossier ingediend bij het Agentschap voor Natuur en Bos
- perceel 1ste afd. sie D nr. 203/B en een deel van nr. 202/B met een totale oppervlakte volgens meting van 22.592,85 m² voor de prijs van 128.966,34 €
- perceel 1ste afd. sie D nr. 130/D met een totale oppervlakte volgens meting van 2.265,70 m² en perceel 1ste afd. sie D nr. 131/02D met een totale oppervlakte volgens meting van 17.912,82 m², voor de prijs van 116.060,94 €;

Overwegende dat er voor de verwerving van de gronden in het budget 2011 kredieten zijn voorzien op artikel 764/711-60 en deze zullen bijvoorzien worden met BW1; de aankoop zal gefinancierd worden deels met de verkoop van gemeentelijk patrimonium, deels met de ontvangst van subsidies van het Vlaams Gewest voor de realisatie van het speelbos en deels met eigen middelen;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: Principeel akkoord te gaan met de verwerving van 7 percelen grond met een totale oppervlakte volgens meting van 82.771,66 m² gelegen aan de Kouterslag, kadastraal gekend 1^{ste} afd. sie D perceelnrs. 130/D, 131/02D, 203B, 202B, 200A, 198A en 197E met het oog op het algemeen, openbaar nut om er gemeenteprojecten te verwezenlijken die kaderen binnen dagrecreatie:

1. perceelnr. 197/E	2.996,34 m ²
perceelnr. 198/A	3.055,45 m ²
perceelnr. 200/A	19.690,25 m ²
perceelnr. 202/B	26.687,20 m ²
perceelnr. 203/B	10.163,90 m ²
perceelnr. 131/02D	17.912,82 m ²

80.505,96 m² grond, te verwerven van de n.v.

Immobilière du Brabant, afgekort Imbra, met maatschappelijke zetel te 1070 Brussel (Anderlecht), Researchdreef 60, en met administratieve zetel te 1310 La Hulpe, avenue Solvay 110/A

2. perceelnr. 130/D: **2.265,70 m²** grond, te verwerven van de echtgenoten Valeer Gistelincx en Jeanine De Bosscher, Kalverhagestraat 44 te 9090 Melle.

Artikel 2: Bovenvermelde percelen te verwerven onder de voorwaarden, opgenomen in de bij onderhavige beslissing gevoegde ontwerpakten, opgesteld door notaris Lieve Debrabandere, Brusselsesteenweg 333 te 9090 Melle, tegen de overeengekomen prijs van 473.360,25 € voor een totale oppervlakte van 82.771,66 m².

Artikel 3: Het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Demoor d.d. 3 mei 2011 goed te keuren.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de aanstelling van de notaris om de notariële akten tot vaststelling van de eigendomsoverdracht te verlijden. De uitgave voor de opmaak en het verlijden van de akten te verrekenen op het budget 2011 op artikel 104/122-02.

Artikel 5: De uitgave voor de verwerving van de gronden te bekostigen met de kredieten, voorzien op het budget 2011 op artikel 764/711-60 en bijvoorzien met BW 1 en de uitgave te financieren deels met de verkoop van gemeentelijk patrimonium, deels met de ontvangst van subsidies van het Vlaams Gewest voor de realisatie van het speelbos en deels met eigen middelen.

Artikel 6: Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 3: **kosteloze grondoverdracht en inlijving in het openbaar domein ten gevolge van een gerealiseerde verkaveling gelegen aan de Varingstraat door bvba Bouwspecialiteiten Van Peteghem - principiële goedkeuring en machtiging aan het Aankoopcomité Gent 1 om namens de gemeente de percelen te verwerven.**

Schepen Gistelinck licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, §2, 12° inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad voor het stellen van daden van beschikking betreffende het gemeentelijk patrimonium en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht en latere wijzigingen;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde decreten en wet, geldig op datum van bekendmaking;

Overwegende dat er een verkaveling wordt gerealiseerd aan de Varingstraat op de percelen kadastraal gekend Melle, 2^{de} afdeling sie B perceelnrs. 140/D, 141M2 en 141X, door de B.V.B.A. Bouwspecialiteiten Van Peteghem, met zetel te Gentse Steenweg 233 te 9160 Lokeren;

Gelet op het opmetingsplan d.d. 20/04/2011, opgemaakt door Danny Demoor, landmeter-expert, met bureel te Lourdesstraat 53a uit 9041 Oostakker, waaruit blijkt dat een opgemeten oppervlakte van 16,02 m², als deel van de perceelnrs. 141M2 en 141X wordt overgedragen door de eigenaars aan de gemeente Melle om te worden opgenomen in het openbaar domein;

Overwegende dat in functie van deze kosteloze grondoverdracht notariële akten dienen te worden opgemaakt en geregistreerd;

Overwegende dat de uittreksels uit het kadastraal plan en legger werden opgevraagd;

Overwegende dat de gemeente het Aankoopcomité Gent 1 wenst te machtigen om alle nodige stappen te ondernemen om deze kosteloze grondoverdracht en inlijving in het openbaar domein te realiseren;

BESLUIT: **Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.**

Artikel 1: Akkoord te gaan met de kosteloze grondoverdracht naar het openbaar domein ten gevolge van de realisatie van een verkaveling gelegen aan de Varingstraat te Melle op de percelen, kadastraal gekend, 2^{de} afdeling sie B nrs. 140/D, 141/M2 en 141/X, gekend onder het dossiernr. 5.00/44040/764.1 De verkaveling wordt gerealiseerd door B.V.B.A. Bouwspecialiteiten Van Peteghem, met zetel te Gentse Steenweg 233 te 9160 Lokeren.

Artikel 2: Het opmetingsplan, opgemaakt d.d. 20/04/2011 door Danny Demoor, landmeter-expert, met bureel te Lourdesstraat 53a uit 9041 Oostakker, goed te keuren om gevoegd te worden bij de akte van overdracht.

Uit dit opmetingsplan blijkt dat de gele strook met een opgemeten oppervlakte van 16,02 m² uit de percelen, kadastraal gekend, 2^{de} afdeling sie B nrs 141/M2 en 141/X wordt overgedragen door de eigenaars:

- Franck Angela, Varingstraat 8, 9090 Melle
 - De Roeve-Godefroi Daniel, Koningin Fabiolalaan 27, 9090 Melle
- aan de gemeente Melle om te worden ingelijfd in het openbaar domein.

Artikel 3: Aan het Aankoopcomité Gent 1 dat deel uitmaakt van de Federale Overheidsdienst Financiën, Patrimoniumdocumentatie, kadaster, registratie en domeinen, opdracht en machtiging te geven om namens de gemeente Melle over te gaan tot de verwerving van bovenvermelde grond met het oog op de inlijving daarvan in het openbaar domein van de gemeente.

Artikel 4: Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 4: ondergronds brengen van laagspannings- en openbare verlichtingsnetten (bundelnet) in de Kardinaal Mercierlaan en leveren, plaatsen en aansluiten van OV-installatie: principiële goedkeuring - vaststelling wijze van gunning en financiering – goedkeuring bestek en plannen.

Schepen Cottenie licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en de artikels 248 tot en met 260 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, inzonderheid art. 17, §2, 1^o, f;

Gelet op de wet van 8 juni 2008 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de wet van 23 december 2009 tot invoeging van een nieuw boek betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen in de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 10 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten in de sectoren water, energie, vervoer en telecommunicatie;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en concessies voor openbare werken;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 23 november 2007 tot wijziging van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en van sommige Koninklijke Besluiten tot uitvoering van deze wet;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 31 juli 2008 tot wijziging van sommige Koninklijke Besluiten tot uitvoering van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 29 september 2009 tot wijziging van de Overheidsopdrachtenwet van 24 december 1993 en van de Koninklijke uitvoeringsbesluiten van 8 en 10 januari 1996 en 18 juni 1996;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 10 februari 2010 tot wijziging van bepaalde Koninklijke Besluiten tot uitvoering van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde decreten, wetten en besluiten, geldig op datum van bekendmaking;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 november 2004 houdende verkoop van de netten voor laagspanning en openbare verlichting door de gemeenten aan de distributienetbeheerders;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 februari 2007, zoals gewijzigd in de beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2007 houdende vaststellen van het begrip "dagelijks bestuur" en uitsluiten van visumverplichting voor bepaalde verrichtingen van het "dagelijks bestuur";

Overwegende dat Imewo op het grondgebied van de gemeente actief is als beheerder van de distributienetten voor elektriciteit;

Overwegende dat het aangewezen is om de laagspanningsnetten en de openbare verlichtingsnetten in de Kardinaal Mercierlaan ondergronds te brengen en openbare verlichting te plaatsen;

Gelet op het bijgevoegde bestek van IMEWO met nummer 2512703 en referentie 215523 van 21 april 2011 inzake het ondergronds brengen van het LS-net en het OV-net en het plaatsen van openbare verlichting in de Kardinaal Mercierlaan, waaruit blijkt dat de kosten voor de gemeente Melle geraamd worden op 25.521,97 € incl. BTW;

De werken omvatten:

- de aanleg van laagspanningsnet 10.616,15 € vrij van BTW
- de aanleg van openbaar verlichtingsnet 4.184,95 € vrij van BTW
- de wegname van bovengronds net 1.307,80 € vrij van BTW
- het leveren, plaatsen en aansluiten van 8 OV-palen SPMH8 RAL7001 waarvan 1 gerecupereerde voorzien van armaturen Saffier 2 70W RAL7001 en het slopen van 4 armaturen samen 7.779,40 € excl. BTW of 9.413,07 € incl. BTW

Gelet op de brief van Imewo d.d. 21 april 2011 waaruit blijkt dat deze prijsofferte 6 maanden geldig blijft;

Gelet op de bijgevoegde plannen, opgemaakt door IMEWO met referentie R215523.EOV en R215523.ELS;

Overwegende dat verrichtingen en opdrachten waarvan het bedrag hoger is dan € 2.500 excl. BTW onderworpen zijn aan de voorafgaande visumverplichting;

Overwegende dat er op artikel 426/732-60 van het budget 2011 30.000 € aan kredieten was voorzien voor het ondergronds brengen van de OV-netten voor het project Driesstraat-Kruisstraat-Begijnenwegel, maar dit niet zal worden uitgevoerd omdat de offerte veel te duur uitvalt; bijgevolg zullen deze kredieten met BW1 verplaatst worden naar dit project; de uitgave zal gefinancierd worden met een lening;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: Het bestek van IMEWO met nummer 2512703 en referentie 215523 van 21 april 2011 inzake het ondergronds brengen van het LS-net en het OV-net en het plaatsen van openbare verlichting in de Kardinaal Mercierlaan, waaruit blijkt dat de kosten voor de gemeente Melle geraamd worden op **25.521,97 €** incl. BTW goed te keuren.

De offerte blijft 6 maanden geldig.

Artikel 2: De bijgevoegde plannen, opgemaakt door IMEWO met referentie R215523.EOV en R215523.ELS inzake het tracé van de uit te voeren werken, goed te keuren.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met het gunnen van de opdracht bij onderhandelingsprocedure, zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 4: De uitgave te verrekenen op artikel 426/732-60 van het budget 2011 waar de kredieten zullen worden bijvoorzien met BW1 en te financieren met een lening.

Artikel 5: Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 5: goedkeuring addendum d.d. 6 juli 2010 bij de samenwerkingsovereenkomst d.d. 7 januari 2005 en het overnameaddendum d.d. 17 augustus 2007 voor het Aquafinproject 21.654 sanering waterloop nr. 20 via de Vogelhoekstraat.

Schepen Cottenie licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, inzonderheid art. 19;

Gelet op de wet van 8 juni 2008 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de wet van 23 december 2009 tot invoering van een nieuw boek IIbis betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen in de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en concessies voor openbare werken;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 23 november 2007 tot wijziging van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en van sommige Koninklijke Besluiten tot uitvoering van deze wet;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 31 juli 2008 tot wijziging van sommige Koninklijke Besluiten tot uitvoering van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 29 september 2009 tot wijziging van de Overheidsopdrachtenwet van 24 december 1993 en van de Koninklijke uitvoeringsbesluiten van 8 en 10 januari 1996 en 18 juni 1996;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 10 februari 2010 tot wijziging van bepaalde Koninklijke Besluiten tot uitvoering van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde decreten, wetten en besluiten, geldig op datum van bekendmaking;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 20 december 2004 houdende toetreding van de gemeente Melle tot de zuiveringsdivisie van TMVW;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2005 houdende samenwerkingsovereenkomst d.d. 7 januari 2005 tussen de N.V. Aquafin, de stad Gent en de gemeente Melle in het kader van de sanering van waterloop 20 via de Vogelhoekstraat projectnr. 21.654 voor het bouwen van een ontlastingsgeleiding in de Desire Mercierlaan en het uitvoeren van RWA-aansluitingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2005 houdende addendum (van 10 januari 2005) bij de overeenkomst van 5 februari 2002 omtrent de studie van het Aquafinproject 21.654 in het kader van de sanering van waterloop 20 via de Vogelhoekstraat voor het bouwen van een ontlastingsgeleiding in de Desire Mercierlaan en het uitvoeren van RWA-aansluitingen – goedkeuring;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 maart 2006 houdende akkoord met overdracht lopende subsidieprojecten aan de TMVW (AquaRio) en het overname addendum d.d. 17 augustus 2007, AR-9000-05-030–AR-9090-05-014 (Aquafin-project 21.654) (SOV);

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 30 juni 2008 houdende sanering waterloop 20 via Vogelhoekstraat: Aquafinproject 21.654 samen met de stad Gent, de gemeente Melle en TMVW - goedkeuring van het aandeel van de gemeente Melle in het bovengemeentelijk project - goedkeuring van de plannen, het bestek en de raming - vaststelling wijze van gunning en financiering van de werken;

Overwegende dat er opnieuw een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst d.d. 7 januari 2005 is opgemaakt; de oorspronkelijke samenwerkingsovereenkomst tussen de N.V. Aquafin, het stadsbestuur van Gent en het gemeentebestuur van Melle werd op 17 augustus 2007 uitgebreid met de TMVW als vierde partij; in bijgevoegd addendum hebben Aquafin, Gent en TMVW zich akkoord verklaard dat Aquafin de firma bvba aDeDe uit Gent aanstelt om tijdens het verloop van de werken in te staan voor de begeleiding van explosievenveiligheid naar aanleiding van het aantreffen van een Britse vliegtuigbom tijdens de graafwerken; Aquafin, Gent en TMVW hebben de offerte van aDeDe goedgekeurd en gaan akkoord met de voorwaarden en de tarieven; de kosten worden evenredig verdeeld tussen Aquafin, de stad Gent en TMVW op basis van een afgesproken verdeelsleutel;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: Bijgevoegd addendum d. d. 6 juli 2010 goed te keuren.

Dit addendum maakt deel uit van de samenwerkingsovereenkomst d. d. 7 januari 2005, afgesloten tussen de N.V. Aquafin, de stad Gent en de gemeente Melle, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 27 juni 2005 in het kader van het Aquafinproject 21.654 met betrekking tot de sanering van waterloop 20 via de Vogelhoekstraat en uitgebreid op 17 augustus 2007 met de TMVW als vierde partij.

Artikel 2: In het addendum stelt Aquafin de firma bvba aDeDe uit Gent aan om tijdens het verloop van de werken in te staan voor de begeleiding van explosievenveiligheid naar aanleiding van het aantreffen van een Britse vliegtuigbom tijdens de graafwerken. Er zijn geen kosten verbonden aan dit addendum ten laste van het gemeentebestuur van Melle.

Artikel 3: Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 6: project Merelbekerstraat, Mellestraat, K. Mercierlaan: uitvoering van wegenis- en rioleringswerken in samenwerking met TMVW AquaRio – grondverwervingen: delen van percelen kadastraal gekend Melle 2^{de} afd. sie A 408/C3, 408/D3, 408/E3, 389/W6 en 364/S5 voor de aanleg van fietspaden - beëindiging samenwerking met het Aankoopcomité Gent 1.

Schepen Cottenie licht dit punt toe. Door de aanstelling van een landmeter kunnen de werken sneller aangevat worden. Vandaar dat de samenwerking met het Aankoopcomité Gent 1 wordt stopgezet.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde wet en decreten, geldig op datum van bekendmaking;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 22 juni 2009 houdende opmaak studie in functie van de uitvoering van rioleringswerken in het kader van wateroverlast in het gedeelte van de Merelbekerstraat tussen de Gontrode Heirweg en het vormingsstation, in het Tulpenhof, in de Mellestraat en in de Kardinaal Mercierlaan tussen de koker onder het vormingsstation en de collector die aangelegd is in functie van het project sanering waterloop 20 via de Vogelhoekstraat: principiële beslissing – opdracht aan TMVW tot het aanduiden van een dienstverlener – vaststelling wijze van gunning en financiering;

Gelet op het schepencollegebesluit van 1 december 2009 houdende aanstelling dienstverlener voor het opstellen van een wegenis- en rioleringsontwerp in de Merelbekerstraat tussen de Gontrode Heirweg en het vormingsstation, in het Tulpenhof, in de Mellestraat en in de Kardinaal Mercierlaan tussen de koker onder het vormingsstation en de collector die aangelegd is in functie van het project sanering waterloop 20 via de Vogelhoekstraat - akkoord met gunning door TMVW bij onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 april 2010 houdende uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken in de Merelbekerstraat, de Mellestraat en de Kardinaal Mercierlaan in samenwerking met TMVW/AquaRio - goedkeuring bestek, plannen en raming - vaststelling wijze van gunning en financiering van de werken - aanvraag subsidies voor de aanleg van fietspaden;

Gelet op de schepencollegebeslissing van 14 december 2010 houdende uitvoering van wegenis- en rioleringswerken in de Merelbekerstraat, de Mellestraat en de Kardinaal Mercierlaan in samenwerking met TMVW AquaRio - akkoord met gunning door TMVW bij onderhandelingsprocedure met bekendmaking - toewijzing van het gemeentelijk aandeel aan Aclagro nv uit Wondelgem;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2011 houdende project Merelbekerstraat, Mellestraat, K. Mercierlaan: uitvoering van wegenis- en rioleringswerken in samenwerking met TMVW AquaRio – grondverwervingen: delen van percelen kadastraal gekend Melle 2^{de} afd. sie A 408/C3, 408/D3, 408/E3, 389/W6 en 364/S5 voor de aanleg van fietspaden - goedkeuring onteigeningsplan - machtiging aan het Aankoopcomité Gent 1 om namens de gemeente de gronden te verwerven;

Overwegende dat er bij de uit te voeren wegenis- en rioleringswerken in het project Merelbekerstraat, Mellestraat en Kardinaal Mercierlaan in de Merelbekerstraat tussen de Fraterstraat en de helling van de Merelbekerbrug en tussen de Mellestraat en de Vijverwegel fietspaden worden aangelegd waarvoor er grondverwervingen noodzakelijk zijn; het Aankoopcomité werd in februari gemachtigd om die grondverwervingen te realiseren en het opmetingsplan werd goedgekeurd;

Gelet op de brief van het Aankoopcomité Gent 1 d.d. 3 mei 2011, waaruit blijkt dat de waarde van de delen van de percelen geschat wordt op 65.000 €;

Gelet op de brief van Infrabel d.d. 24 mei 2011, waarin de directie Infrastructuur meldt geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het fietspad in de zone die opgenomen is in de kleine wegenis, zijnde inneming 5 op het plan voor een oppervlakte van 210,80 m² in de oranje kleur aangeduid;

Overwegende dat het gemeentebestuur het aangewezen acht om de samenwerking met het Aankoopcomité Gent 1 voor dit dossier stop te zetten en een landmeter-expert aan te stellen om de grondwaarde en de opstanden van de betrokken delen van de percelen opnieuw te schatten en de onderhandelingen met de eigenaars namens de gemeente te voeren met het oog op het bekomen van een minnelijke schikking;

Overwegende dat bij een minnelijke schikking de akten ter goedkeuring aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd;

Overwegende dat de nodige kredieten voor de aanstelling van een beëdigd landmeter-expert voorzien zijn op artikel 104/122-02 van het budget 2011;

Overwegende dat voor het bekostigen van de grondverwervingen er kredieten zijn voorzien op artikel 421/711-60 van het budget 2011 en deze worden bijvoorzien met BW1; de uitgave zal worden gefinancierd met eigen middelen;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: De samenwerking met het Aankoopcomité Gent 1 voor de grondverwervingen, die noodzakelijk zijn bij de aanleg van de fietspaden, voorzien binnen het project “uitvoering wegenis- en rioleringswerken in de Merelbekerstraat, Mellestraat en Kardinaal Mercierlaan”, stop te zetten.

Artikel 2 en 5 van de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2011 op te heffen.

- Artikel 2:** Een landmeter-expert aan te stellen om de grondwaarde en de opstanden van de betrokken delen van de percelen opnieuw te schatten en de onderhandelingen namens de gemeente met de eigenaars te voeren met het oog op het bekomen van een minnelijke schikking. De op basis van de onderhandelingen afgesloten verkoopbeloften zullen in functie van het verlijden van de akten en de eigendomsoverdrachten vooraf ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
- Artikel 3:** De uitgave voor de kosten van de landmeter-expert te verrekenen op artikel 104/122-02 van het budget 2011.
- Artikel 4:** De uitgave voor het bekostigen van de noodzakelijke grondverwervingen te verrekenen op artikel 421/711-60 van het budget 2011, waar de kredieten met BW 1 werden bijvoorzien. De uitgave te financieren met eigen middelen.
- Artikel 5:** Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.
- Punt 7:** **integraal waterbeheer: goedkeuring van het gemeentelijk reglement betreffende afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering van regenwater op privaat domein naar aanleiding van de aanleg van openbare riolering.**

Schepen Cottenie licht dit punt toe. Naar aanleiding van het project dat zal uitgevoerd worden in de Proefhoevestraat en Sint-Bavostraat in het voorjaar 2012 gaan we er van gebruik maken. Het is ook een wettelijke verplichting volgens de Europese regelgeving om een gescheiden rioleringsstelsel op te leggen. Bedoeling is om het droog water of de vuilwater- en regenafvoer te scheiden. De gemeente heeft daarvoor samengezeten met AquaRio en er werd beslist om tussen te komen: 500 euro voor de afkoppelingsstudie per woning en 500 euro voor de afkoppelingsmanager. Raadslid Van Der Vliet vraagt wat in het ontwerpbesluit bij artikel 2, 3^{de} punt "de overloop van de hemelwaterput wordt bij voorkeur aangesloten", onder bij voorkeur wordt verstaan. Schepen Cottenie zegt dat zoveel als mogelijk op eigen terrein moet gebufferd worden.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 57 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen en de artikels 248 tot 264 betreffende het bestuurlijk toezicht op de gemeenten;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, inzonderheid op artikel 32quater, §1, 11°, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005, en op artikel 32duodecies, §1, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 8 juli 1996, 19 december 1998, 21 december 2001 en 24 december 2004;

Gelet op het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, inzonderheid op artikel 6bis, § 6, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 27, §2, 10°, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 maart 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1996 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder, alsook van de verhouding waarin, het Vlaamse gewest bijdraagt in de kosten verbonden aan de aanleg en de verbetering door de gemeenten van openbare riolen, andere dan prioritaire rioleringen, evenals houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de procedure tot vaststelling van de subsidiëringsprogramma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en het vaststellen van de zoneringsplannen, en in het bijzonder de vaststellingsprocedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 oktober 2004 houdende de vaststelling van een gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afwaterwater en hemelwater;

Overwegende dat dit besluit van de Vlaamse regering in werking treedt op 1 februari 2005;

Overwegende dat de gemeente sterk investeert in de aanleg van gescheiden rioleringsystemen;

Overwegende dat het wenselijk is, om de rendabiliteit van deze investeringen te verhogen, de inwoners te overtuigen het regenwater op privé-domein af te koppelen;

Overwegende dat preventieve acties en een aanmoedigingsbeleid ter voorkoming van milieuverontreiniging meer nut hebben dan repressieve acties door politieel optreden en verbalisering;

Overwegende dat de afkoppeling van regenwater van de openbare riolering een positieve invloed heeft op de efficiëntie en op het rendement van de rioolwaterzuiveringsinstallaties;

Overwegende dat regenwater maximaal moet worden afgekoppeld van de openbare riolering en in de mate van het mogelijke moet worden hergebruikt;

Overwegende dat afkoppelingsprojecten voor bestaande woningen maatregelen voor regen- en afvalwater omvatten;

Overwegende dat bij nieuwbouw of verbouwing gescheiden aanleg van afval- en regenwaterleiding tot aan de perceelsgrens wordt opgelegd in de bouwvergunning;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 24 juni 2008 betreffende vaststelling van het zoneringsplan van de gemeente Melle;

Gelet op beslissing van de gemeente Melle om het voorstel van de TMVW tot collectieve sanering te onderschrijven en de kosten hiervoor te financieren via het financieringsplan RioFin2015;

Gelet op de beslissing van de gemeente Melle om het intercommunaal voorstel van de TMVW met de 'basislijnen' te onderschrijven, waarbij volgende kosten ten laste van het AquaRio-budget worden genomen:

- kosten van de afkoppelingstudie op particulier domein (raming 500 EUR/studie)
- prestaties geleverd door de afkoppelingsmanager van de TMVW (raming 500 EUR/dossier);

Overwegende dat de timing van de uitvoering van de investeringsprojecten mede worden bepaald door het gewestelijk Gemeentelijk InvesteringsProgramma (GIP);

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: Definities

- afvalwater: water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen met uitzondering van niet verontreinigd hemelwater
- hemelwater: verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater
- huishoudelijk afvalwater: afvalwater dat enkel bestaat uit water afkomstig van:
 - o normale huishoudelijke activiteiten
 - o sanitaire installaties
 - o keukens
 - o het reinigen van gebouwen zoals woningen, kantoren, plaatsen waar groot- of kleinhandel wordt gedreven, zalen voor vertoningen, kazernen, kampeerterreinen, gevangenis, onderwijsinrichtingen met of zonder internaat, klinieken, hospitalen en andere inrichtingen waar niet besmettelijke zieken opgenomen en verzorgd worden, zwembaden, hotels, restaurants, drankgelegenheden, kapsalons
 - o wassalons waar de toestellen uitsluitend door het cliënteel zelf worden bediend
- gescheiden riolering: een dubbel stelsel van leidingen of openluchtgreppels waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere stelsel bestemd voor hemelwater
- 2 DWA: leiding gedimensioneerd om 2 keer het verwachte afvalwaterdebiet per dag af te voeren (2 keer omdat het afvalwater niet evenredig over 24 uur verdeeld wordt in de praktijk; er is niet in capaciteit voorzien voor bijkomend regenwater)
- DWA: droog weer afvoer: leiding voor uitsluitend afvalwater zonder regenwater
- RWA: regenwater: leiding voor uitsluitend hemelwater.

Artikel 2: Afkoppelingsprojecten in het kader van gemeentelijke en/of bovengemeentelijk rioleringsprojecten

De afkoppelingsprojecten omvatten maatregelen voor afvalwater en hemelwater:

- Afvalwater:
 - o Afvalwater wordt verplicht aangesloten op de openbare riolering indien een openbare riolering aanwezig is of wordt lokaal gezuiverd.
 - o Wanneer in de openbare weg een gescheiden riolering – 2DWA-stelsel wordt aangelegd, moet het huishoudelijk afvalwater aangesloten worden op de droogweerafvoer.
- Hemelwater:
 - o Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld.
 - o Overeenkomstig op het gemeentelijk reglement hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen van 19 juni 2008 wordt bij renovatie een installatie voor hergebruik van hemelwater gesubsidieerd.
 - o De overloop van de hemelwaterput wordt bij voorkeur aangesloten op een infiltratievoorziening, met buffervolume in functie van de

infiltratiecapaciteit van de bodem en de grootte van het verharde oppervlak (volgens de normen van de gewestelijke verordening).

- De overloop van de hemelwaterput mag ook, via buffer, worden afgeleid naar een openbare infiltratievoorziening, een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater of een oppervlaktewater.
- Wanneer een gescheiden stelsel aanwezig is, mag de overloop van de hemelwaterput eveneens, via een buffer, aangesloten worden op het gedeelte van de openbare riolering bestemd voor de afvoer van hemelwater.
- Hemelwater moet maximaal worden afgekoppeld en zo nodig aangesloten op de hemelwaterafvoer.

Artikel 3: Subsidie

1. De gemeente mandateert de TMVW om de afkoppelingstudie (raming € 500/gebouw) en het afkoppelingsmanagement (raming € 500/dossier) op privaat domein in het kader van gemeentelijke en/of bovengemeentelijke rioleringsprojecten te organiseren en te subsidiëren.
2. Deze subsidie kan gecumuleerd worden met de gemeentelijke subsidie op hemelwaterputten.

Artikel 4: Toekenningsvoorwaarden

De bestaande woning heeft een stedenbouwkundige vergunning verkregen zonder de verplichting het hemelwater en het afvalwater gescheiden af te voeren.

Artikel 5: Werkwijze

TMVW wordt ingeschakeld voor:

- Het opzetten van een aangepaste communicatiecampagne voor de inwoners.
- Het voorzien in een afkoppelingsstudie per woning.
- Het aanbieden van een collectieve aannemer voor de uitvoering van de afkoppelingswerken.
- Het opvolgen van de afkoppeling op het privaat domein door het aanstellen van een afkoppelingsmanager.

Artikel 6: Deze beslissing zal worden ingeschreven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 8: **Nacht van de Duisternis 2010 – toekennen ontvangen premie Eandis aan de gemeentelijke milieuraad Melle.**

Schepen Gistelinck licht dit punt toe. De milieuraad heeft vorig jaar een wandeling georganiseerd in het kader van Nacht van de Duisternis en kwam in aanmerking voor een premie van 400 euro door Eandis. Verkeerdelijk werd het rekeningnummer van de gemeente doorgegeven in plaats van de gemeentelijke milieuraad. Vandaar dat dit dient rechtgezet te worden.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikels 42 en 43 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 houdende het administratief toezicht;

Gelet op het schrijven d.d. 1 september 2010 van Eandis waarbij zij een premie van 400 euro toekennen aan gemeenten die een activiteit in het kader van de Nacht van de Duisternis – 2010 organiseren;

Overwegende dat de milieuraad van Melle op zaterdag 16 oktober 2010 een wandeling in het Kalverbos organiseerde met als thema biodiversiteit in het kader van de duisternis;

Overwegende dat de activiteit in aanmerking kwam voor een premie van 400 euro door Eandis;

Overwegende dat op 31 augustus 2010 de premie werd aangevraagd door de milieudienst van de gemeente Melle;

Overwegende dat op 24 september 2010 Eandis de premie van 400 euro stortte op het rekeningnummer van de gemeente Melle;

Overwegende dat de premie toekomt aan de gemeentelijke milieuraad van Melle aangezien de activiteit door hen werd georganiseerd;

Overwegende dat de ontvangen premie van 2010 niet kan gestort worden op het rekeningnummer van de milieuraad zonder goedkeuring door de gemeenteraad;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om de ontvangen Eandis premie van 400 euro van het rekeningnummer van het gemeentebestuur Melle te storten op het rekeningnummer van de gemeentelijke milieuraad Melle.

Artikel 2:

De financiële dienst, dienst milieu, gemeentelijke milieuraad Melle en de toezichthoudende overheid worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

Punt 9: vaststellen tarieven Grabbelpasactiviteiten zomervakantie – goedkeuring.

Schepen De Buck licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42 en 43 § 2, 15°;

Gelet op het gemeentedecreet, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 houdende het administratief toezicht;

Gelet op de gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit BA 2004/03 van de Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 2006 tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 september 2003 en 11 juni 2004, ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat voor de deelname aan de Grabbelpasactiviteiten men dient te beschikken over een Grabbelpas;

Na beraadslaging;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeente Melle heft een retributie voor Grabbelpasactiviteiten.

Artikel 2:

De retributiebedragen worden voor de Grabbelpasactiviteiten vastgesteld als volgt:

Datum	Activiteit	Tarief
Dinsdag 19 juli 2011	Ontmaskerd of geslaagd?	3 euro
Dinsdag 9 augustus 2011	Didge & dots	4 euro
Dinsdag 16 augustus 2011	Rope skipping	4 euro

Artikel 3:

Enkel voor de Grabbelpasactiviteiten kan het reeds betaalde inschrijvingsgeld worden terugbetaald indien een doktersattest wordt voorgelegd of indien een week voor aanvang van de activiteit de jeugddienst wordt verwittigd.

Artikel 4:

De retributie is verschuldigd door de persoon die de deelname aanvraagt.

Artikel 5:

De retributie dient contant of via Bancontact betaald te worden bij de inschrijving bij de jeugddienst.

Artikel 6:

De inning van deze retributie gebeurt desnoods overeenkomstig de wettelijk bepalingen betreffende de burgerlijke procedure.

Artikel 7:

Afschrift van dit besluit zal aan de jeugddienst, de financiële dienst en de toezichthoudende overheid worden bezorgd.

Punt 10: poetsen Studio M – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Schepen De Pus licht dit punt toe. In het nieuwe gebruiksreglement voor het gemeenschapscentrum staat bepaald dat bij het organiseren van fuiven en eetfestijnen de organisator verplicht is een beroep te doen op de poetsfirma waarmee de gemeente een contract afsloot. Zij zegt dat het bestek nog zal aangepast worden: er zal gevraagd worden om met ecologische producten schoon te maken. Raadslid de Potter d'Indoye vraagt of dit gaat verrekend worden. Schepen De Pus zegt dat om deze reden de prijs werd verhoogd van 375 naar 500 euro. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat in de begrotingswijziging een aantal belangrijke kosten zitten voor Studio M, met name voor de brandveiligheid, voor de verlichting, voor de erelonen stookolie-installatie. Het is volgens hem dan ook duidelijk dat Studio M een miskoop is en zegt dat de fractie hier dan ook zal tegenstemmen. Raadslid Moeraert vraagt of men in de toekomst die opdrachten niet kan globaliseren, voor Studio M, de bibliotheek, de gemeenteschool, opdat op die manier niet telkens opnieuw naar de gemeenteraad moet worden gegaan. Zij vraagt tevens of er instaat dat de werken op afroep gebeuren. Schepen De Pus zegt dat dit erin staat. Zij zegt dat de contracten voor de andere gebouwen momenteel lopende zijn en niet zo maar kunnen opgezegd worden.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikel 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en de artikels 248 tot en met 260 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 februari 2007, zoals gewijzigd in de gemeenteraadszitting van 22 oktober 2007, houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Gelet op alle latere aanvullingen en wijzigingen op voormelde decreten, wetten en besluiten, geldig op datum van bekendmaking;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 17 § 2, 1° a (limiet van € 67.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 16 mei 2011 houdende de goedkeuring van het nieuwe gebruiksreglement voor het gemeenschapscentrum, meer bepaald artikel 8.2 §1 dat bepaalt dat bij het organiseren van fuiven en eetfestijnen in Studio M, de organisator verplicht is een beroep te doen op de poetsfirma waarmee de gemeente een contract afsloot;

Overwegende dat hiervoor prijs moet gevraagd worden;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 60.000 euro incl. btw voor een periode van vier jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het gewoon budget op artikel 762/125-06;

BESLUIT: Goedgekeurd met 16 stemmen voor en 4 tegen.

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het college van burgemeester en schepenen om via onderhandelingsprocedure een contract af te sluiten voor het poetsen van Studio M na gebruik van de zaal voor fuiven en eetfestijnen voor een periode van vier jaar.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het gewoon budget op artikel 762/125-06.

Punt 11: budgetwijziging nummer I - 2011.

Schepen De Pus licht dit punt toe. Eerst en vooral werd het resultaat van de rekening ingebracht zodanig dat het algemeen resultaat van de budgetrekening er inderdaad weer zeer rooskleurig uitzag, maar voor de gunstige inkomsten werd alweer een bestemming gevonden. Zij vraagt of het nodig is een opsomming te geven van de wijzigingen. Raadslid de Potter d'Indoye acht dit nodig. Schepen De Pus geeft toelichting. Er werd een krediet voorzien voor de aankoop van een tweedehands halfzware autopomp voor de gemeentelijke vrijwillige

brandweerdienst. De zware autopomp is definitief buiten dienst en de lichte autopomp voldoet niet aan de vereisten voor snelst adequate hulpverlening. Er werd eveneens een krediet voorzien voor de aankoop van een buitenboordmotor met lange staart omdat de oude motor niet geschikt is voor de nieuwe brandweerboot. De schroef ligt blijkbaar onvoldoende in het water waardoor de motor onvoldoende waterkoeling krijgt en de motor oververhit raakt. De kredietvoorziening voor de onteigening van de fietspadverbinding tussen Vijverwegel en Mellestraat wordt opgetrokken van 10.000 euro naar 65.000 euro. In de Sint-Bavostraat en de Proefhoevestraat worden de wegen aangepakt. Verder worden de erelonen voor het aanpassen van het mobiliteitsplan verhoogd. Het verloop van de opmaak van het mobiliteitsplan verloopt in vier fasen. En op verschillende plaatsen zijn dringende herstellingswerken nodig aan het wegdek. Daarom wordt een bijkomend krediet van 25.000 euro voorzien voor erelonen voor het aanbrengen van nieuwe toplagen. Verder wordt het krediet voor de aankoop van de lichte vrachtwagen verhoogd, alsook het krediet voor het ondergronds brengen van kopernetten. Er wordt een krediet voorzien van 90.000 euro voor de aankoop van een nieuwe bandenkraan en bijkomende bakken. Op vraag van de directeur van de gemeentelijke basisschool wordt geld voorzien voor de aankoop van een nieuwe bureaustoel, voor de aankoop van nieuw meubilair voor één klas en voor de aankoop van kruip- en klimmateriaal voor de peuters en de eerste kleuterklas. Verder werd na evaluatie van de brandveiligheid in Studio M beslist om alle toegangen naar de grote zaal uit te rusten met een brandwerende deur met panieksluiting en de toegangspoort te vervangen door een nieuwe sectionaalpoort, zodat deze ook als volwaardige nooduitgang kan dienst doen. Op vraag van de jeugdraad wordt de hoogtewerker in Studio M vervangen door een nieuwe schaarlift voor twee personen om de veiligheid te verhogen en het richten en vervangen van spots. Er moet 80.000 euro bij worden voorzien voor de aankoop van de gronden aan de Kouterslag ingevolge het schattingsverslag en ten slotte wordt een bijkomend krediet voorzien van 22.500 euro voor buitengewone toelage aan het OCMW ingevolge aankoop meubilair voor de sociale dienst. Raadslid de Potter d'Indoye heeft enkele opmerkingen over dit budget. Hij vindt de kosten voor erelonen voor de stookinstallatie bijzonder hoog en wenst dat dit eens bekeken wordt. Verder vindt hij het bedrag voor de aankoop van verf in Park ten Hove bijzonder hoog: 14 500 euro. Schepen De Pus zegt dat dit niet enkel voor Park ten Hove is. De voorzitter zegt dat dergelijke vragen typische vragen zijn voor de budgetcommissie. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat ook het bedrag voorzien voor de heraanplant van de bomen overdreven hoog is. Raadslid Moeraert antwoordt dat de fractie zich zal onthouden omdat zij zelf het beleid niet bepalen.

Punt 12: gemeentebudget 2011 – aankopen op de buitengewone dienst ten behoeve van diverse diensten – voorzien met budgetwijziging nr. I.

Schepen De Pus licht dit punt toe. Ingevolge de goedgekeurde budgetwijziging kunnen een aantal aankopen gebeuren.

De gemeenteraad,

Gelet op de wet van 24 december 1993 en het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 26 september 1996, genomen in uitvoering van voornoemde wet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;

Overwegende dat er aankopen op de buitengewone dienst dienen te gebeuren ten behoeve van diverse gemeentediensten;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn met budgetwijziging nr. I vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van heden;

Overwegende dat het principebesluit tot deze aankopen heden kan gebeuren, onder voorbehoud van de goedkeuring der kredieten voorzien met deze budgetwijziging;

BESLUIT: Goedgekeurd met twaalf stemmen voor en acht onthoudingen.

Artikel 1: Ten behoeve van de gemeentelijke diensten volgende aankopen via onderhandelingsprocedure door het schepencollege te laten uitvoeren, op het buitengewoon budget 2011, onder voorbehoud van goedkeuring van de nodige kredieten voorzien met budgetwijziging nr. I vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van heden:

ARTIKEL	AARD	DIENST	RAMING	FINANCIERING
104/741-51	Aankoop kast vergaderzaal schepencollege	Schepencollege	800	Eigen middelen
104/744-51	Aankoop info-schermen gemeentehuis	Schepencollege	+ 5.500	Eigen middelen
351/744-51	Aankoop buitenboordmotor	Brandweerdienst	4.000	Eigen middelen
421/744-51	Aankoop divers materiaal uitvoerend personeel	Technische dienst	+ 7.000	Eigen middelen
425/744-51	Aankoop verkeershekkens	Technische dienst	3.200	Eigen middelen
722/741-51	Aankoop stoel directrice	Schoolhoofd	750	Eigen middelen
722/741-98	Aankoop meubilair voor 1 klas	Schoolhoofd	11.500	Eigen middelen
722/744-51	Aankoop kruip- en klimmateriaal peuters en 1 ^e kleuterklas	Schoolhoofd	4.000	Eigen middelen
762/725-60	Verlichting parking Studio M	Technische dienst	+ 5.000	Eigen middelen
762/744-51	Aankoop schaarlift Studio M	Cultuurdienst	8.000	Eigen middelen

Artikel 2: Deze beslissing in te schrijven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 13: toekenning subsidies 2011 - wijziging beslissing van 20 december 2010.

Schepen De Pus licht dit punt toe. Het is zo dat jeugdhuis Schorpioen subsidies had aangevraagd voor maatregelen in functie van de brandveiligheid, maar jammer genoeg hebben ze deze niet gekregen via het Vlaamse niveau. Daarom werd beslist om dit via de gemeente te laten doen. Raadslid Moeraert vraagt waarom dat naar de jeugdraad gaat. Schepen De Buck antwoordt dat binnen het jeugdbeleidsplan de gemeente middelen krijgt van de Vlaamse overheid en middelen van de gemeente zelf. Wat betreft de middelen vanuit de Vlaamse overheid zijn deze duidelijk gestemd. Er was voorzien dat de Schorpioen in het kader van de brandveiligheid voor een bedrag van 2.500 euro werken zou doen, maar in de praktijk is het op iets anders uitgedraaid. Daarom werd besloten om een gemeenschappelijke aankoop te doen inzake signalisatie.

De gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2010 houdende verdeling van de toelagen voor het dienstjaar 2011;

Gelet op de verdeling van de toelage prioriteit jeugdwerkinfrastructuur in het kader van brandveiligheid waarbij voor JGM Schorpioen een bedrag is voorzien van 2.500 euro;

Overwegende dat deze toelage moet voorzien worden voor de gemeentelijke jeugdraad;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige subsidies;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 42 en 43;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: De beslissing van de gemeenteraad d.d. 20 december 2010 houdende toekenning subsidies 2011 wordt als volgt gewijzigd:

ARTIKEL	AARD VAN DE SUBSIDIES - NAAM VAN DE VERENIGING	BEDRAG 2011
761/332-02	Jeugdverenigingen Toelage prioriteit jeugdwerkinfrastructuur in het kader van brandveiligheid: JGM Schorpioen gemeentelijke jeugdraad	- 2.500 + 2.500

Artikel 2: De toegekende subsidie zal door de begunstigde uitsluitend gebruikt worden ten bate van de vereniging.

Artikel 3: Deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid worden toegestuurd.

Punt 14: cvba in vereffening Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge – aanduiding van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering d.d. 23 juni 2011 - bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 7 juni 2011.

De voorzitter licht dit punt toe. Raadslid Moeraert vraagt of er iets is gezegd over de bestemming van de gebouwen. Schepen De Vis antwoordt dat het voornamelijk over de gebouwen ging, maar er is nog niets beslist, hoewel dat al een aantal jaar zou geregeld zijn.

De gemeenteraad,

Gelet op het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999, inzonderheid artikel 193, luidend als volgt: “Elk jaar leggen de vereffenaars (...) aan de algemene vergadering de jaarrekening voor met vermelding van de redenen waarom de vereffening niet kon worden voltooid. Betreft het een ... een coöperatieve vennootschap ..., dan moeten zij een jaarrekening opstellen overeenkomstig artikel 192, die voorleggen aan de algemene vergadering en, binnen dertig dagen na de datum van de vergadering, en ten laatste zeven maanden na de datum van afsluiting van het boekjaar, neerleggen bij de Nationale Bank van België, samen met de andere bij dit artikel voorgeschreven stukken.”;

Gelet op het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea, waarin bepaald wordt dat de algemene vergadering van een intercommunale vereniging is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers, dat voor de gemeenten zij rechtstreeks worden aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden en dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering, en inzonderheid artikel 59, 2^{de} alinea, waarin bepaald wordt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen van de intercommunale vereniging;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43 § 2, 5°, waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen, en inzonderheid de artikels 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;

Gelet op het schrijven van het college van vereffenaars van de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge d.d. 24 mei 2011 betreffende uitnodiging voor de algemene vergadering die doorgaat op woensdag 23 juni 2011 te 18 uur in de gebouwen van de instelling, met als enig agendapunt:

- kennisneming van de jaarrekening 2010 en van de redenen waarom de vereffening op heden nog niet kon worden voltooid (toepassing van artikel 193 van het Wetboek van vennootschappen);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 7 juni 2011 houdende cvba in vereffening Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge – aanduiding van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering d.d. 23 juni 2011;

Overwegende dat tijdens de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2008 van de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge deze bij eenparig besluit van alle vennoten werd ontbonden en in vereffening gesteld en dat een college van drie vereffenaars werd aangesteld;

Overwegende dat het college van vereffenaars als opdracht meekreeg de vereffening aan te houden tot op het ogenblik dat het Autonoom Provinciebedrijf (APB) Provinciaal Zorgcentrum Lemberge bevoegdheid heeft tot onteigenen;

Overwegende dat deze opdracht de mogelijkheid moet openen om het APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge het onroerend patrimonium dat het in gebruik heeft, maar dat nog eigendom is van de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge, met een recht van voorkoop voor het APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge, in der minne te laten onteigenen;

Overwegende dat op dit ogenblik nog niet is voldaan aan deze voorwaarde waardoor het college van vereffenaars eerder vermeld artikel 193 van het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999 dient te eerbiedigen;

Overwegende dat de algemene vergadering enkel wettelijk kennis neemt van de jaarrekening en de stand van zaken van de vereffening, zonder zich over de goedkeuring ervan uit te spreken;

Overwegende dat de algemene vergadering plaats vindt voor de gemeenteraad van juni waardoor de vertegenwoordiger wordt vastgelegd via een collegebesluit;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 juni 2011 schepen Frank De Vis heeft aangesteld als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge die bijeenkomt op woensdag 23 juni 2011 te 18.00 uur in de gebouwen van de instelling, Salisburylaan 100 te 9820 Merelbeke;

Overwegende dat bovenvermeld besluit van het college van burgemeester en schepenen ter bekrachtiging dient te worden voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van 27 juni 2011 aangezien dit, conform artikel 43 § 2, 5° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, een bevoegdheid van de gemeenteraad betreft;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen

Artikel 1: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende dat schepen Frank De Vis, wonende Beekstraat 11 te 9090 Melle, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Melle om deel te nemen aan de algemene vergadering van de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge die bijeenkomt op woensdag 23 juni 2011 te 18 uur in de gebouwen van de instelling, Salisburylaan 100 te 9820 Merelbeke.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt

- aan de cvba Provinciale Medisch-Sociale Intercommunale Vereniging Lemberge, t.a.v. mevrouw Christine Rouan, Salisburylaan 100 te 9820 Merelbeke, en aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger
- aan schepen Frank De Vis wonende Beekstraat 11 te 9090 Melle.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ingeschreven op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Schepen De Buck verlaat de zitting.

Punt 15: algemene politieverordening met zonale gelding – goedkeuring van de aangepaste versie.

Burgemeester De Maeseneer licht dit punt toe. Hij verwijst naar de adhoc vergadering van vorige maand en vraagt de gemeenteraad de algemene politieverordening met zonale gelding goed te keuren. Raadslid Moeraert zegt dat wat zij toen als opmerkingen heeft meegegeven, met name dat er overreglementering zou zijn, dit allemaal nog blijkt mee te vallen. Zij zegt dat ze vooral blij is dat de opmerking is overgenomen over hoe laat men lawaai mag waken en dat de termijn van 21 dagen naar 15 dagen voor specifieke en onverwachte manifestaties is gebracht, hoewel zij 5 dagen had gevraagd, naar aanleiding van een concreet geval. De voorzitter vraagt waarom de ONS-fractie tegenstemt. Raadslid de Potter d'Indoye zegt dat een tegenstem niet moet gemotiveerd worden.

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 119bis inzake de administratieve sancties;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 26, 28, 34, 35 en 42;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 maart 2005 tot vaststelling van de inwerkingtreding van de wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de ministeriële omzendbrief OOP 30bis van 3 januari 2005 aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 juni 2009 houdende goedkeuring van de algemene politieverordening met zonale gelding (GAS);

Overwegende dat door de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) de gemeenten de nodige ruimte geboden wordt om een handhavingsbeleid uit te stippelen om haar plaatselijke reglementen en verordeningen meer afdwingbaar te maken;

Overwegende dat daarnaast sneller kan worden gereageerd op problemen van lokale aard;

Overwegende dat in de ministeriële omzendbrief OOP 30bis van 3 januari 2005 aanbevolen wordt voor meergemeentenpolitiezones een en hetzelfde reglement door de diverse gemeenteraden aan te nemen;

Overwegende dat hierdoor de taak van de politieambtenaren aanzienlijk vergemakkelijkt;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2009 de algemene politieverordening met zonale gelding binnen de politiezone Regio Rhode & Schelde heeft goedgekeurd en dat dit reglement in werking treedt op 1 juli 2009;

BESLUIT: Goedgekeurd met 16 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Artikel 1: De aangepaste versie van de algemene politieverordening met zonale gelding (GAS), waarvan een exemplaar als bijlage, wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

- Artikel 2:** Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:
- de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen
 - het provinciebestuur Oost-Vlaanderen, dienst Juridische Aangelegenheden, cel Administratieve Sancties
 - de korpschef van de politiezone Regio Rhode & Schelde
 - de heer Procureur des Konings te Gent.

Artikel 3: Deze beslissing zal ingeschreven worden op de overzichtslijst die wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid.

Punt 16: kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen – goedkeuring budgetwijziging I/2011.

Burgemeester De Maeseneer licht dit punt toe. De gemeentelijke exploitatietoelage blijft ongewijzigd. Burgemeester De Maeseneer geeft een opsomming van de technische zaken die dienen te staan beschreven in de bijlage, het betreft de algemene bijwerking van de electro, het alarmsysteem voor de kerk, de vernieuwde kooropstelling, de vervanging van de brander van de verwarming, etc.

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (hierna Eredienstendecreet) en in het bijzonder de artikelen 48 (indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan), 49 (indien de gemeentelijke bijdrage in het budget de grenzen van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, overschrijdt) en 50 (aangaande de indiening van budgetwijzigingen);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief van 12 januari 2007, met referentie BB - 2007/01, aangaande de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Overwegende dat het overlegmodel deel uitmaakt van de filosofie achter het Eredienstendecreet;

Gelet op het overleg tussen de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen en een delegatie van de gemeente Melle op 26 april 2011;

Overwegende dat na dit overleg een ontwerp van de budgetwijziging werd ingediend en voor advies werd overgemaakt aan het erkend representatief orgaan;

Overwegende dat de budgetwijziging door het bestuur van de eredienst (als er geen centraal bestuur werd opgericht) moet worden ingediend bij het gemeentebestuur voor 15 september 2011;

Overwegende dat de budgetwijziging na advies van het representatief orgaan van de eredienst moet worden ingediend bij het gemeentebestuur;

Gelet op het gunstig advies (d.d. 9 mei 2011) van het Bisdom Gent (in de hoedanigheid van erkend representatief orgaan) over de budgetwijziging 1/2011;

Overwegende dat de budgetwijziging op 10 mei 2011 werd ingediend bij de gemeente;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2007 aangaande de goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen;
Overwegende dat er een meerjarenplanwijziging werd ingediend en dat deze budgetwijziging gebaseerd is op deze wijziging van het meerjarenplan;
Overwegende dat het hierdoor aangewezen is de budgetwijziging 2011/1 goed te keuren;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met latere wijzigingen;

BESLUIT: Goedgekeurd met 16 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

Artikel 1:

De budgetwijziging I/2011 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen wordt goedgekeurd.

De (gemeentelijke) exploitatietoelage blijft ongewijzigd:

Jaar	Exploitatietoelage Bedrag (in euro)
2011	13.844,38 EUR

De verhoging van de (gemeentelijke) investeringstoelage.

In budget 2011 was 6.250 euro voorzien, verhoging met 15.450 euro wordt 21.700 euro.

Jaar	Investingstoelage Bedrag (in euro)
2011	21.700 EUR

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit zal aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan en de kerkfabriekraad worden toegezonden.

Punt 17: kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen – goedkeuring meerjarenplanwijziging 2008-2013.

Burgemeester De Maeseneer licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (hierna Eredienstendecreet) en in het bijzonder de artikelen 41 (betreffende de vaststelling door de kerkraad van een meerjarenplan dat de financiële afspraken bevat tussen de kerkfabriek en de gemeente voor de periode van zes jaar), 42 (betreffende de indiening van het meerjarenplan bij de gemeenteoverheid, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur), 43 (betreffende de onderwerping van het meerjarenplan en de wijzigingen aan het advies van het erkend representatief orgaan en aan de goedkeuring van de gemeenteraad) en 44 (betreffende de procedure in geval van niet-goedkeuring door de gemeenteraad);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit

van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst; Gelet op de omzendbrief van 12 januari 2007, met referentie BB - 2007/01, aangaande de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Overwegende dat het overlegmodel deel uitmaakt van de filosofie achter het Eredienstendecreet;

Gelet op het overleg tussen de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen en een delegatie van de gemeente Melle op 26 april 2011;

Overwegende dat na dit overleg een ontwerp van de meerjarenplanwijziging werd ingediend en voor advies werd overgemaakt aan het erkend representatief orgaan;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 mei 2011 van het Bisdom Gent;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2007 aangaande de goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen;

Overwegende dat de meerjarenplanwijziging werd ingediend bij de gemeente;

Overwegende dat het meerjarenplan en de wijzigingen onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met latere wijzigingen;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1:

De meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen wordt goedgekeurd.

De (gemeentelijke) exploitatietoelage blijft ongewijzigd:

Jaar	Exploitatietoelage Bedrag (in euro)
2008	17.326,37 EUR
2009	12.434,80 EUR
2010	17.239,48 EUR
2011	17.901,75 EUR
2012	18.556,83 EUR
2013	19.316,97 EUR

De (gemeentelijke) investeringstoelage bedraagt:

Jaar	Investingstoelage Bedrag (in euro)
2008	12.645,00 EUR
2009	5.970,00 EUR
2010	10.600,00 EUR
2011	21.700,00 EUR
2012	8.500,00 EUR
2013	9.300,00 EUR

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit zal aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan en de kerkfabriekraad worden toegezonden.

Punt 18: gemeentelijke basisschool – aanpassing arbeidsreglement gewoon basisonderwijs.

Verdaagd met algemeenheid van stemmen.

Punt 19: gemeentelijke basisschool – goedkeuring aangepast schoolreglement en afsprakennota.

Schepen De Buck licht dit punt toe.

De gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;

Gelet op het voorontwerp van Onderwijsdecreet XXI dat wijzigingen aanbrengt in artikel 37 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 28 en 37;

Gelet op het overleg in de schoolraad van 16 juni 2011;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat het huidige schoolreglement en de afsprakennota die integraal deel uitmaakt van het schoolreglement, goedgekeurd op 16 november 2009 aan actualisatie toe zijn;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: Goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Artikel 1: Het huidig schoolreglement goedgekeurd in zitting van 16 november 2009 te wijzigen.

Artikel 2: De aangebrachte wijzigingen aan het schoolreglement (inclusief afsprakennota) goed te keuren.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om in de loop van het schooljaar andere noodzakelijke wijzigingen aan de afsprakennota van de school goed te keuren na overleg in de schoolraad.

Artikel 4: Afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de scholengemeenschap Reinaert
- de directeur van de gemeentelijke basisschool.

namens de raad,

in opdracht:

de gemeentesecretaris,

de voorzitter,

Lena De Smaele

Freddy Van de Putte